

14

# AMTSBLATT

## FÜR DIE ERZDIOZESE FREIBURG

Stück 27

Freiburg im Breisgau, 6. Oktober

1964

Instruktion der Päpstlichen Bibelkommission über die geschichtliche Wahrheit der Evangelien. — Errichtung der Kath. Kirchengemeinde St. Michael in Heidelberg. — Diözesantagung der Frauenseelsorge und Müttergemeinschaften. — Meldung über das Ergebnis der Stiftungsratswahlen. — Pfarrbüchereien. — Sicherung kirchlicher Kunstwerke gegen Diebstahl. — Abgabe von Kirchenbänken. — Wohnung für einen Pfarrpensionär. — Priesterexerzitien. — Ernennungen. — Verzicht. — Pfründebesetzungen. — Publicatio beneficiorum conferendorum. — Versetzungen.

Nr. 155

### Instruktion der Päpstlichen Bibelkommission

#### über die geschichtliche Wahrheit der Evangelien

Sancta Mater Ecclesia quae est „columna et firmamentum veritatis“<sup>1</sup>, semper Sacram Scripturam ad munus supernam impertiendi animis salutem adhibuit eamque a quavis falsa interpretatione defendit. Quia problemata numquam deerunt, exegeta catholicus in exponendo divino verbo et in solvendis difficultatibus quae ei opponuntur, numquam animo deficiat oportet sed strenue laboret ut genuinum Scripturarum sensum magis adaperiat, non tantum suis fretus viribus, sed praesertim Dei auxilio et Ecclesiae luce firmiter confidens.

Magnopere gaudendum est plures hodie inveniri fideles Ecclesiae filios, rerum biblicarum, prout nostra requirunt tempora, peritos, qui hortamentis Summorum Pontificum obsecundantes, indefesso labore huic gravi arduoque muneri toto animo incumbant. Quorum „strenuorum in vinea Domini operariorum conatus non solummodo aequo iustoque animo, sed summa etiam cum caritate iudicandos esse ceteri omnes Ecclesiae filii meminerint“<sup>2</sup>, cum quaestiones difficiliore etiam magni nominis interpretes, velut ipse Hieronymus, haud ita felici interdum exitu enucleare conati sint<sup>3</sup>. Caveatur

Die Heilige Mutter Kirche, „die Säule und Grundfeste der Wahrheit“<sup>1</sup>, hat sich bei ihrer Aufgabe, den Menschen das Heil zu bringen, immer der Hl. Schrift bedient und hat diese stets vor jeglicher falschen Deutung verteidigt. Da es aber nie an komplexen Fragen fehlen wird, so möge der katholische Exeget weder in der Auslegung des göttlichen Wortes noch bei dem Bemühen um die Lösung der sich ihm entgegenstellenden Schwierigkeiten jemals den Mut verlieren. Vielmehr bemühe er sich mit allen Kräften, den ursprünglichen Sinn der Schriften besser zu erhellen und zwar nicht so sehr gestützt auf eigenes Vermögen als vielmehr im festen Vertrauen auf die Hilfe Gottes und das Licht der Kirche.

Es ist sehr erfreulich, daß sich heute manche treue Söhne der Kirche finden, die als Fachleute in den Bibelwissenschaften entsprechend den Bedürfnissen unserer Zeit den Aufrufen der Päpste folgen und sich unermüdlich und mit ganzem Herzen dieser schwierigen und mühsamen Aufgabe widmen. „Alle anderen Söhne der Kirche sollten sich bewußt sein, daß sie nicht nur gerecht, sondern mit echter Bruderliebe die Anstrengungen und Mühen dieser fleißigen Arbeiter im Weinberg des Herrn bewerten müssen“<sup>2</sup>; denn auch Exegeten von hohem Rang, wie selbst Hieronymus, haben bisweilen nur einen relativen Erfolg in ihren Versuchen, schwierige Fragen zu lösen, erzielt<sup>3</sup>. Man hüte sich davor, „im Eifer der Dispute die Grenzen der gegenseitigen

<sup>1</sup> I Tim. 3, 15.

<sup>2</sup> Divino afflante Spiritu; Enchiridion Biblicum<sup>4</sup> (EB) 564.

<sup>3</sup> Cf. Spiritus Paraclitus; EB 451.

„ne acrior disputandi contentio transgrediatur mutuae caritatis terminos; neve inter disputandum ipsae revelatae veritates divinaeque traditiones vocari in disceptationem videantur. Nisi enim salva consensione animorum collocatisque in tuto principiis, non licebit ex variis multorum studiis magnos exspectare huius disciplinae progressus“<sup>4</sup>.

Exegetarum labor hodie eo vel magis requiritur, quod multa scripta vulgantur, quibus veritas factorum et dictorum quae in Evangeliiis continentur, in discrimen vocatur. Quare Pontificia Commissio de Re Biblica, pro munere a Summis Pontificibus sibi commisso, opportunum duxit ea quae sequuntur exponere et inculcare.

1. Exegeta catholicus, ductu Ecclesiae, utilitates capiat ex omnibus quae priores interpretes, praesertim Sancti Patres Doctoresque Ecclesiae, ad intelligendum sacrum textum contulerunt eorumque labores ulterius persequatur. Ut Evangeliorum perennem veritatem et auctoritatem in plena luce collocet, accurate normas hermeneuticae rationalis et catholicae servans, nova exegeseos adiumenta sollerter adhibebit, praesertim ea quae historica methodus universim considerata affert. Haec sedulo fontes indagat eorumque naturam et vim definit, subsidia per criticen textus, criticen litterariam, cognitionem linguarum sibi comparat. Observabit interpretis monitum Pii XII fel. rec., qui ei iniungit ut „prudenter . . . perquirat quid dicendi forma seu litterarum genus, ab hagiographo adhibitum, ad veram et genuinam conferat interpretationem; ac sibi persuadeat hanc officii sui partem sine magno catholicae exegeseos detrimento neglegi non posse“<sup>5</sup>; quo monito Pius XII fel. rec. generalem artis hermeneuticae regulam enuntiat, cuius ope tum Veteris tum Novi Testamenti libri explanandi sunt, eo quod in eis exarandis hagiographi modum cogitandi et scribendi apud aequales vigentem adhibuerunt. Denique exegeta omnia media usurpabit quibus altius indolem testimonii Evangeliorum, vitam religiosam primarum ecclesiarum, sensum et vim traditionis apostolicae perspiciat.

Liebe zu überschreiten und dabei den Eindruck zu erwecken, man ziehe die offenbarten Wahrheiten selbst und die heiligen Überlieferungen in Zweifel. Denn ohne die gleiche innere Gesinnung und die Wahrung der Grundlagen wird man auch aus den mannigfachen Studien vieler keine großen Fortschritte auf diesem Gebiet erwarten können“<sup>4</sup>.

Die Bemühungen der Exegeten sind heute um so notwendiger, als viele Schriften verbreitet werden, in denen man die Wahrheit der in den Evangelien enthaltenen Tatsachen und Aussagen bezweifelt. Darum hat es die Päpstliche Bibelkommission in Erfüllung der ihr von den Päpsten übertragenen Aufgabe für gut erachtet, folgende Ausführungen darzulegen und einzuschärfen.

1. Der katholische Exeget soll unter Führung des kirchlichen Lehramtes alle von den früheren Bibelerklärern geleisteten Beiträge — besonders die der heiligen Väter und Kirchenlehrer — zum Verständnis des heiligen Textes sich zunutze machen und deren Werk fortsetzen. Um die ewige Wahrheit und Autorität der Evangelien ins volle Licht zu rücken, wird er sorgsam den Grundsätzen vernünftiger katholischer Hermeneutik folgen und sich mit Sachverstand der neuen Hilfsmittel der Exegese bedienen, insbesondere jener Mittel, die von der im allgemeinen Sinne verstandenen historischen Methode angeboten werden. Mittels dieser Methode untersucht man sorgfältig die Quellen, beschreibt ihren Charakter und ihre Aussagekraft, indem man sich der Textkritik, der Literarkritik und der Sprachenkenntnisse bedient. Der Exeget wird das Monitum Pius XII. ehrwürdigen Andenkens verwirklichen, das ihn dazu verpflichtet, „mit Klugheit . . . danach zu forschen, was die von dem Hagiographen angewandte Aussageform oder Literaturgattung zur rechten und sachgemäßen Auslegung beitrage; und er sei davon überzeugt, daß dieser Teil seiner Aufgabe nicht vernachlässigt werden könne ohne großen Schaden für die katholische Exegese“<sup>5</sup>. Mit diesem Monitum verkündet Pius XII. eine allgemeine Regel der Hermeneutik, die für die Deutung der Bücher des Alten wie des Neuen Testamentes gilt, da die Hagiographen bei deren Abfassung der Denk- und Schreibweise ihrer Zeitgenossen gefolgt sind. Schließlich wird der Exeget alle Mittel nutzen, mit denen er tiefer in den Zeugnischarakter der Evangelien, in das religiöse Leben der urchristlichen Gemeinden und in den Sinn und Wert der apostolischen Tradition einzudringen vermag.

<sup>4</sup> Litt. Apost. Vigilantiae; EB 143.

<sup>5</sup> Divino afflante Spiritu; EB 560.

Ubi casus fert, interpreti investigare licet, quae sana elementa in „methodo historiae formarum“ insint, quibus ad pleniorum Evangeliorum intelligentiam rite uti possit. Circumspecte tamen se gerat, quia saepe huic methodo commixta prostant principia philosophica et theologica haud probanda, quae tum methodum, tum conclusiones in re litteraria non raro depravant. Quidam enim huius methodi fautores praeiudicatis opinionibus rationalismi abducti, supernaturalis ordinis existentiam et Dei personalis in mundo interventum, ope revelationis proprie dictae factum, miraculorum et prophetiarum possibilitatem et existentiam agnoscere renuunt. Alii e falsa notione fidei procedunt ac si ipsa veritatem historicam non curet, immo cum eadem componi non possit. Alii historicam vim et indolem documentorum revelationis quasi a priori negant. Alii denique auctoritatem Apostolorum, quatenus testes Christi sunt, eorumque munus et influxum in primaevam communitatem parvipendentes, creatricem potentiam huius communitatis extollunt. Quae omnia non tantum catholicae doctrinae adversantur, sed etiam fundamento scientifico carent, a rectisque historicae methodi principiis aliena sunt.

2. Interpres, ut de firmitate eorum quae in Evangeliiis traduntur recte statuatur, sollerter ad tria tempora traditionis attendat quibus doctrina et vita Iesu ad nos pervenerunt.

Christus Dominus Sibi discipulos selectos adiunxit<sup>6</sup>, qui Eum ab initio secuti sunt<sup>7</sup>, Eius opera viderunt verbaque audierunt et hoc modo apti fuerunt qui Eius vitae et doctrinae testes essent<sup>8</sup>. Dominus, cum doctrinam ore exponebat, modos ratiocinandi et exponendi tunc temporis vulgatos sequebatur, ita ad mentem auditorum Se accommodans et efficiens ut ea quae doceret firmiter menti imprimerentur et commode a discipulis memoria tenerentur. Hi miracula aliosque Iesu vitae eventus recte tamquam facta eo fine patrata vel disposita, ut eis homines in Christum crederent et doctrinam salutis fide amplecterentur, intellexerunt.

Gegebenenfalls darf der Exeget die wertvollen Ansätze der „formgeschichtlichen Methode“ studieren, damit er sich ihrer richtig zum volleren Verständnis der Evangelien bedienen kann. Er wird jedoch mit Vorsicht darangehen, da die obengenannte Methode oft mit philosophischen und theologischen Prinzipien zusammenhängt, die unannehmbar und nicht selten vom Übel sind, insofern sie die Methode selbst wie auch die Folgerungen für den literarischen Inhalt verderben. Denn einige Anhänger dieser Methode weigern sich auf Grund rationalistischer Vorurteile, die Existenz der übernatürlichen Ordnung und den Eingriff eines persönlichen Gottes in die Welt mittels der im eigentlichen Sinne verstandenen Offenbarung, wie auch die Möglichkeit und die Existenz der Wunder und Weissagungen anzuerkennen. Andere gehen von einem falschen Verständnis des Glaubens aus, als ob dieser nichts mit der historischen Wahrheit zu tun habe, ja geradezu mit ihr unvereinbar sei. Wiederum andere verneinen von vornherein den historischen Wert und Charakter der Offenbarungszeugnisse. Schließlich heben noch andere zu stark die schöpferische Macht der Urkirche hervor, indem sie zu wenig der Autorität der Apostel als Zeugen Christi, ihrem Amte und ihrem Einfluß auf die urkirchliche Gemeinschaft Rechnung tragen. Alle diese Anschauungen widerstreiten nicht nur der katholischen Lehre, sondern entbehren auch eines wissenschaftlichen Fundamentes und sind den rechten Prinzipien der historischen Methode fremd.

2. Zur zuverlässigen Feststellung der Evangelienüberlieferungen soll der Exeget mit Sachverstand die drei Traditionsstufen ins Auge fassen, auf denen uns Lehre und Leben Jesu überliefert sind.

Christus, der Herr, wählte Sich Jünger<sup>6</sup>, die Ihm von Anfang an gefolgt sind<sup>7</sup>, Seine Werke gesehen und Seine Worte gehört haben und darum geeignet waren, Zeugen Seines Lebens und Seiner Lehre zu sein<sup>8</sup>. Der Herr folgte bei der mündlichen Darlegung Seiner Lehre den seinerzeit üblichen Denk- und Ausdrucksformen. So paßte Er Sich der Mentalität der Hörer an und bewirkte, daß sich Seine ganze Lehre fest einprägen und leicht von den Jüngern im Gedächtnis bewahrt werden konnte. Diese verstanden die Wunder und die anderen Ereignisse des Lebens Jesu als wirkliche Geschehnisse, die dazu bestimmt waren, daß die Menschen durch sie an Christus glaubten und im Glauben die Botschaft des Heiles erfaßten.

<sup>6</sup> Cf. Mc. 3, 14; Lc. 6, 13.

<sup>7</sup> Cf. Lc. 1, 2; Act. 1, 21—22.

<sup>8</sup> Cf. Lc. 24, 48; Io. 15, 27; Act. 1, 8; 10, 39; 13, 31.

<sup>9</sup> Cf. Lc. 24, 44—48; Act. 2, 32; 3, 15; 5, 30—32.

Apostoli imprimis mortem et resurrectionem Domini annuntiabant, Iesu testimonium reddentes<sup>9</sup>, Eiusque vitam et verba fideliter exponebant<sup>10</sup>, adiunctorum in quibus auditores versabantur, in modo praedicandi rationem habentes<sup>11</sup>. Postquam Iesus a mortuis resurrexit Eiusque divinitas clare perspecta est<sup>12</sup>, tantum a fuit ut fides memoriam eorum quae evenerant, deleret, ut eam potius firmaret, quia fides in eis quae Iesus fecerat et docuerat<sup>13</sup> nitebatur. Nec propter cultum quo discipuli exinde Iesum ut Dominum et Filium Dei venerabantur, hic in „mythicam“ personam mutatus est Eiusque doctrina deformata. Non est autem cur negetur Apostolos ea quae a Domino reapse dicta et facta sunt, auditoribus ea pleniore intellegentia tradidisse, qua ipsi eventibus gloriosis Christi instructi et lumine Spiritus veritatis<sup>14</sup> edocti fruebantur<sup>15</sup>. Inde est quod sicut Iesus Ipse post resurrectionem „interpretabatur illis“<sup>16</sup> tum Veteris Testamenti tum Sui Ipsius verba<sup>17</sup>, ita et illi Eius verba et gesta, prout auditorum necessitates postulabant, interpretati sunt. „Ministerio verbi instantes“<sup>18</sup>, variis dicendi modis, cum proprio proposito et auditorum mente congruentibus utentes praedicaverunt; nam „Graecis ac Barbaris, sapientibus et insipientibus“<sup>19</sup> debitores erant<sup>20</sup>. Hi vero loquendi modi quibus praecones Christum annuntiaverunt, distinguendi et perpendendi sunt: catecheses, narrationes, testimonia, hymni doxologiae, preces aliaeque id genus formae litterariae in Sacra Scriptura et ab hominibus illius aetatis usurpari solitae.

Hanc instructionem primaevam, prius ore, deinde scripto traditam — nam mox evenit ut multi conarentur „ordinare narrationem rerum“<sup>21</sup> quae Dominum Iesum respiciebant — auctores sacri methodo, peculiari fini quem quisque sibi proposuit congrua, ad utilitatem ecclesiarum quattuor evangelis consignaverunt. Quaedam e multis traditis

Die Apostel verkündeten durch ihr Zeugnis über Jesus vor allem den Tod und die Auferstehung des Herrn<sup>9</sup>, legten treu Sein Leben und Seine Worte dar<sup>10</sup> und nahmen bei der Art ihrer Predigt Rücksicht auf die Lebensverhältnisse ihrer Hörer<sup>11</sup>. Als Jesus nach Seiner Auferstehung von den Toten in Seiner Gottheit sichtbar erkannt worden war<sup>12</sup>, ließ nicht nur der Glaube die Erinnerung an die Geschehnisse nicht vergessen, sondern er bekräftigte sie vielmehr, da jener Glaube auf dem Wirken und der Lehre Jesu<sup>13</sup> beruhte. Auch ist Jesus nicht wegen des Kultes, mit dem die Jünger Ihn später als Herrn und Sohn Gottes verehrten, in eine „mythische“ Person verwandelt, noch Seine Lehre entstellt worden. Man kann aber nicht leugnen, daß die Apostel ihren Zuhörern die ursprünglichen Aussagen Jesu und die Ereignisse Seines Lebens mit jenem volleren Verständnis dargestellt haben, das sie durch die herrlichen Ereignisse um Christus und die Erleuchtung des Geistes der Wahrheit<sup>14</sup> besaßen<sup>15</sup>. Daraus geht hervor, daß sie die Taten und Worte Jesu entsprechend den Bedürfnissen ihrer Zuhörer erklärten, so wie auch Jesus selbst nach Seiner Auferstehung sowohl die Worte des Alten Testamentes „ihnen deutete“<sup>16</sup> als auch Seine eigenen<sup>17</sup>. „Beständig im Dienst des Wortes“<sup>18</sup>, predigten sie in Darstellungsweisen, die dem von ihnen jeweils verfolgten spezifischen Zweck und der Mentalität der Zuhörer angepaßt waren; denn sie betrachteten sich als Schuldner<sup>19</sup> „den Griechen und den Barbaren, den Weisen und den Unwissenden“<sup>20</sup>. Man kann ja tatsächlich bei der Predigt über Christus folgende Formen unterscheiden: Katechese, Erzählungen, Zeugnisse, Hymnen, Doxologien, Gebete und andere ähnliche literarische Formen, die in der Hl. Schrift erscheinen und unter den Menschen jenes Zeitalters üblich waren.

Diese ursprüngliche Unterweisung wurde zunächst mündlich gehalten und dann schriftlich niedergelegt — denn schon bald versuchten viele, „die Wiedergabe der Ereignisse zu ordnen“<sup>21</sup>, die den Herrn Jesus betrafen, — später aber von den heiligen Schriftstellern in den vier Evangelien den Gemeinden zum Nutzen zu übergeben, und zwar in einer Methode, die jeweils dem Zweck entsprach, den ein jeder gerade verfolgte. Sie wählten aus der reichen Überlieferung einiges aus; anderes faßten sie zu einer Einheit zusammen. Einige Elemente führten sie weiter aus, berücksichtigten jedoch die Situation der einzelnen Kirchen und versuchten mit Nachdruck, den Lesern die Zuverlässigkeit der ganzen ihnen übermittelten Lehre klarzumachen<sup>22</sup>. Die Hagiographen wählten nämlich aus dem Empfangenen vor allem das aus, was den verschiedenen

<sup>10</sup> Cf. Act. 10, 36—41.

<sup>11</sup> Cf. Act. 13, 16—41 cum Act. 17, 22—31.

<sup>12</sup> Act. 2, 36; Io. 20, 28.

<sup>13</sup> Act. 2, 22; 10, 37—39.

<sup>14</sup> Cf. Io. 14, 26; 16, 13.

<sup>15</sup> Io. 2, 22; 12, 16; 11, 51—52; cf. 14, 26; 16, 12—13; 7, 39.

<sup>16</sup> Lc. 24, 27.

<sup>17</sup> Cf. Lc. 24, 44—45; Act. 1, 3.

<sup>18</sup> Act. 6, 4.

<sup>19</sup> Rom. 1, 14.

<sup>20</sup> I Cor. 9, 19—23.

<sup>21</sup> Cf. Lc. 1, 1.

selegentes, quaedam in synthesesim redigentes, quaedam ad statum ecclesiarum attendendo explanantes, omni ope annisi sunt ut lectores eorum verborum de quibus eruditi erant, cognoscerent firmitatem<sup>22</sup>. Hagiographi enim ex eis quae acceperunt, ea potissimum selegerunt quae variis condicionibus fidelium et fini a se intento accommodata erant, eademque eo modo narrabant qui eisdem condicionibus eidemque fini congruebat. Cum sensus enuntiationis etiam a consecutione rerum pendeat, Evangelistae tradentes verba vel res gestas Salvatoris, hic in alio, ille in alio contextu, ea ad utilitatem lectorum explicaverunt. Quapropter indagat exegeta quid Evangelista, dictum vel factum hoc modo narrans vel in certo contextu ponens, intenderit. Veritati narrationis enim minime officit Evangelistas dicta vel res gestas Domini diverso ordine referre<sup>23</sup> Eiusque sententias non ad litteram, sensu tamen retento, diversimode exprimere<sup>24</sup>. Nam, ut ait S. Augustinus: „Satis probabile est quod unusquisque Evangelistarum eo se ordine credidit debuisse narrare, quo voluisset Deus ea ipsa quae narrabat eius recordationi suggerere, in eis dumtaxat rebus, quarum ordo, sive ille, sive ille sit, nihil minuit auctoritati veritatisque evangelicae. Cur autem Spiritus Sanctus dividens propria unicuique prout vult<sup>25</sup>, et ideo mentes quoque sanctorum propter Libros in tanto auctoritatis culmine collocandos, in recolendo quae scriberent sine dubio gubernans et regens, alium sic, alium vero sic narrationem suam ordinare permiserit, quisque pia diligentia quaesiverit, divinitus adiutus poterit invenire“<sup>26</sup>.

Exegeta, nisi ad haec omnia quae ad originem et compositionem Evangeliorum spectant attenderit et quaecumque probanda recentes investigationes attulerunt, rite adhibuerit, munus suum perspicendi quid hagiographi intenderit quidque reapse dixerint, non implebit. Cum ex eis quae novae inquisitiones contulerunt appareat doctrinam et vitam Iesu non simpliciter relatas fuisse, eo solo fine ut memoria tenerentur, sed „praedicatas“ fuisse ita ut Ecclesiae fundamentum fidei et morum praebere, interpres testimonium Evangelistarum indefesse perscrutans, vim theologiam perennem Evan-

Verhältnissen der Gläubigen und dem von ihnen selbst angestrebten Ziel entsprach. Dabei stimmte auch die Darstellungsform des ausgewählten Stoffes mit jenen Verhältnissen und jenem Ziel überein. Da nun der Sinn einer Aussage auch vom Zusammenhang abhängt, (ist zu bedenken, daß) die Evangelisten, die Worte oder Taten des Erlösers in verschiedenem Zusammenhang bringen, diese zum Nutzen der Leser dadurch erläutert haben. Darum soll der Exeget untersuchen, was wohl bei der Wiedergabe einer Aussage oder eines Faktums in einer bestimmten Weise oder einem bestimmten Kontext die Absicht des Evangelisten gewesen ist. Die Tatsache, daß die Evangelisten die Worte und Taten des Herrn in verschiedener Anordnung berichten und Seine Aussagen nicht wörtlich, sondern unter Wahrung ihres Sinnes mit einigen Verschiedenheiten wiedergeben<sup>23</sup>, widerstreitet ja nicht im geringsten der Wahrheit des Berichtes<sup>24</sup>. Sagt doch der hl. Augustinus: „Sehr wahrscheinlich hat es jeder Evangelist für seine Pflicht gehalten, in jener Anordnung zu berichten, in der Gott eben den Erzählstoff in seinem Gedächtnis habe wachrufen wollen, und zwar wenigstens in solchen Berichten, in denen jede beliebige Anordnung nichts von der Autorität und der Wahrheit des Evangeliums schmälert. Warum aber hat der Heilige Geist den einen (Evangelisten) die Darstellung so, den anderen anders ordnen lassen? Teilt er doch jedem vom Eigenen zu, wie er will<sup>25</sup>, und hat er also auch zweifellos Sinn und Verstand der heiligen (Schriftsteller) wegen der einzigartigen Autorität der Bücher beim Überlegen der Texte geführt und geleitet. Wer immer mit Ehrfurcht und Umsicht (eine Antwort) sucht, wird sie mit göttlicher Hilfe finden“<sup>26</sup>.

Wenn der Exeget seine Aufmerksamkeit nicht auf alle diese Tatsachen lenken wird, die den Ursprung und die Komposition der Evangelien betreffen, und wenn er sich nicht der brauchbaren Ergebnisse der neueren Studien sachgemäß bedient, so wird er seiner Aufgabe, Absicht und tatsächliche Aussage der heiligen Schriftsteller zu erfassen, nicht gerecht.

Aus den neuen Studien geht hervor, daß Leben und Lehre Jesu nicht nur zur bleibenden Erinnerung berichtet, sondern „verkündet“ wurden, um der Kirche die Grundlage des Glaubens und des Ethos zu schaffen. Darum wird der Exeget bei umsichtiger Prüfung der von den Evangelisten überlieferten Zeugnisse in der Lage sein, mit größerem Scharfblick den ewigen theologischen Wert der Evangelien zu beleuchten und im vollen Licht auf-

<sup>22</sup> Cf. Lc. 1, 4.

<sup>23</sup> Cf. S. Ioan. Chrys., In Mat., Hom. I, 3; PG 57, 16—17.

<sup>24</sup> Cf. S. August., De consensu Evang., 2, 12, 28; PL 34, 1090—1091.

<sup>25</sup> I Cor. 12, 11.

<sup>26</sup> De consensu Evang., 2, 21, 51 s.; PL 34, 1102.

geliorum altius illustrare et quantae sit Ecclesiae interpretatio necessitatis quantique momenti in plena luce collocare valebit.

Multa supersunt eaque gravissima in quibus ediserendis et explanandis exegeta catholicus acumen et ingenium libere exercere potest et debet, ut ad omnium utilitatem, ad maiorem in dies doctrinae sacrae profectum, ad iudicium magisterii Ecclesiae praeparandum et ulterius fulciendum, ad Ecclesiae defensionem et honorem ex suo quisque viri-  
tim conferat<sup>27</sup>. At semper animum gerat paratum ad Ecclesiae magisterio obtemperandum, neque obliviscatur Apostolos Spiritu Sancto repletos bonum nuntium praedicasse, Evangelia conscripta esse Spiritu Sancto inspirante, qui eorum auctores ab omni errore praeservabat. „Non enim per alios dispositionem salutis nostrae cognovimus, quam per eos per quos Evangelium pervenit ad nos: quod quidem tunc praeconaverunt, postea vero per Dei voluntatem in Scripturis nobis tradiderunt, fundamentum et columnam fidei nostrae futurum. Non enim fas est dicere, quoniam ante praedicaverunt quam perfectam haberet agnitionem; sicut quidam audent dicere, gloriantes emendatores se esse Apostolorum. Postea enim quam surrexit Dominus noster a mortuis, et induti sunt supervenientis Spiritus Sancti virtutem ex alto, de omnibus adimpleti sunt, et habuerunt perfectam agnitionem; exierunt in fines terrae, ea quae a Deo nobis bona sunt evangelizantes, et coelestem pacem hominibus annuntiantes, qui quidem et omnes pariter et singuli eorum habentes Evangelium Dei“<sup>28</sup>.

3. Illorum vero quibus munus docendi in Seminariis vel in id genus Institutis commissum est, „prima cura sit, ut . . . sic omnino tradantur Divinae Litterae, quemadmodum et ipsius gravitas disciplinae et temporum necessitas admonent“<sup>29</sup>. Magistri imprimis theologiam doctrinam exponant, ut Sacrae Scripturae „futuris Ecclesiae sacerdotibus fiant et propriae cuiusque vitae spiritualis fons purus atque perennis, et sacri concionandi muneris quod suscepturi sunt, alimentum et

zuzeigen, wie notwendig und wichtig die Deutung seitens der Kirche ist.

Es bleiben noch viele Fragen von schwerwiegender Bedeutung offen, bei deren Erörterung und Erklärung der katholische Exeget seinen Geist und seinen Scharfsinn frei erproben kann und muß, weil ein jeder den ihm zugemessenen Beitrag leisten soll, und zwar zum Nutzen aller, zu einem von Tag zu Tag wachsenden Fortschritt in der heiligen Lehre, zur Vorbereitung und Begründung des kirchlichen Urteils, zur Verteidigung und zur Ehre der Kirche<sup>27</sup>. Jedoch möge der Exeget zum Gehorsam gegenüber dem Lehramt der Kirche immer bereit sein. Er vergesse nicht, daß die Apostel die Frohe Botschaft voll des Hl. Geistes gepredigt haben, und daß die Evangelien unter der Inspiration des Hl. Geistes geschrieben worden sind, der die Verfasser vor jedem Irrtum bewahrt hat. „Denn nicht durch andere haben wir die Ordnung unseres Heiles erkannt als durch jene, die uns das Evangelium überbracht haben. Dieses haben sie damals gepredigt, uns dann aber durch den Willen Gottes in den Schriften überliefert als die spätere Säule und Grundfeste unseres Glaubens; denn es ist nicht recht, zu sagen, sie hätten schon vor Erlangung einer vollkommenen Erkenntnis gepredigt. Diese kühne Behauptung stammt nämlich von Leuten, die sich rühmen, die Apostel zu berichtigen. Denn als die Apostel nach der Auferstehung unseres Herrn von den Toten mit der Kraft des auf sie herabgestiegenen Geistes aus der Höhe neu ausgerüstet waren, wurden sie über alle Dinge belehrt und erlangten so die vollkommene Erkenntnis. Sie zogen bis zu den Grenzen der Erde, breiteten die Frohbotschaft der Wohltaten Gottes aus und verkündeten himmlischen Frieden den Menschen, die alle zusammen wie auch als einzelne das Evangelium Gottes besitzen“<sup>28</sup>.

3. Die Dozenten der Seminarien oder ähnlicher Institute „sollen vor allem dafür sorgen, daß . . . die Heilige Schrift so gelehrt werde, wie es die Bedeutung der Disziplin selbst und die Notwendigkeit der Zeit verlangen“<sup>29</sup>. Die Dozenten sollen in erster Linie die theologische Lehre darlegen, damit die Bibel „den künftigen Priestern jedem persönlich eine reine und unversieglige Quelle geistlichen Lebens werde und Stärkung und Kraft für das bevorstehende Predigtamt vermittele“<sup>30</sup>. Wenn diese Dozenten die kritische Methode, vor allem die sogenannte Literaturkritik betreiben, dann so, daß sie diese nicht nur um ihrer selbst willen pflegen. Vielmehr sollen sie im Lichte dieser Kritik den von Gott

<sup>27</sup> Cf. Divino afflante Spiritu; EB 565.

<sup>28</sup> S. Iren., Adv. Haer., III 1, 1; Harvey II, 2; PG 7, 844.

<sup>29</sup> Litt. Apost. Quoniam in re biblica; EB 162.

<sup>30</sup> Divino afflante Spiritu; EB 567.

robur“<sup>30</sup>. Idem cum artem criticam, ante omnia literariam, ut aiunt, exercent, id agant, non ut hanc artem propter seipsam colant, sed ut eius luce sensum a Deo per hagiographum intentum enucleatius perspiciant. Ne igitur sistant media via, suis litterariis inventis unice contenti, sed insuper ostendant quomodo haec reapse conferant ad doctrinam revelatam clarius intellegendam, vel, si res ferat, ad fallacias refellendas. Qui alios instituentes has normas sequuntur, efficient ut alumni in Sacra Scriptura id inveniant „quod mentem ad Deum attollat, animum enutriat, interiorem vitam promoveat“<sup>31</sup>.

4. *Li vero qui populum christianum sacris contionibus erudiunt, maxima prudentia opus habent. Imprimis tradant doctrinam, memores admonitionis S. Pauli: „Attende tibi, et doctrinae: insta in illis. Hoc enim faciens, et teipsum salvum facies, et eos, qui te audiunt“<sup>32</sup>. A novitatibus futilibus vel non satis probatis proponendis prorsus abstineant. Opiniones novas, iam solide probatas, si necesse est, caute, ratione habita auditorum, exponant. Cum eventus biblicos narrent, adiuncta ficta veritati haud conformia ne addant.*

Quae prudentiae virtus ab his praesertim colenda est, qui inter christifideles scripta vulgant. Supernas divini verbi divitias sedulo promant „ut fideles . . . ad vitam recte conformandam moveantur et incendantur“<sup>33</sup>. Sanctum habeant numquam a communi doctrina ac traditione Ecclesiae vel minimum discedere; utique vera scientiae biblicae incrementa, quaecumque recentiorum solertia contulerit in rem suam convertant, sed temeraria novatorum commenta omnino devitent<sup>34</sup>. Severe prohibentur quominus pernicioso pruritu novitatis seducti, quaelibet difficultatum solutionis tentamenta sine prudenti delectu et serio discrimine inconsiderate disseminent, ita plurimorum fidem turbantes.

gemeinten, durch die heiligen Autoren ausgedrückten Sinn deutlicher erfassen. Sie sollen also nicht auf halbem Wege stehenbleiben, einzig zufrieden mit ihren literarischen Entdeckungen, sondern darüber hinaus aufzeigen, wie diese Ergebnisse wirklich zur deutlicheren Erkenntnis der offenbarten Wahrheit oder auch nach Lage der Dinge zur Abwehr von Irrtümern beitragen. Wer als Dozent diesen Grundsätzen folgt, wird den Studenten helfen, in der Hl. Schrift das zu finden, „was den Geist zu Gott erhebt, die Seele nährt und das innere Leben fördert“<sup>31</sup>.

4. Diejenigen aber, die das christliche Volk durch die Predigt unterweisen, müssen größte Umsicht walten lassen. Vor allem sollen sie die Lehre im Gedanken an die Mahnung des hl. Paulus weitergeben: „Hab acht auf dich selbst und auf die Lehre; halte dich daran; denn wenn du das tust, wirst du dich selbst retten und deine Zuhörer“<sup>32</sup>. Sie sollen sich daher hüten, unzuverlässige und nicht genügend bewiesene Modemeinungen vorzutragen. Neue, schon gediegen begründete Ansichten sollen sie, wenn nötig, vorsichtig und mit Rücksicht auf die Lage der Hörer darlegen. Bei der Wiedergabe biblischer Ereignisse sollen sie keine frei erfundenen Umstände zufügen, die der Wahrheit nicht entsprechen.

Diese Tugend der Klugheit ist besonders von denen zu üben, die Schriften für die Christgläubigen veröffentlichen. Sie sollen mit Eifer die himmlischen Schätze des göttlichen Wortes hervorholen, „damit die Gläubigen . . . dazu bewogen und entflammt werden, das eigene Leben recht zu gestalten“<sup>33</sup>. Heiliges Gesetz sei es ihnen, auch nicht im geringsten von der allgemeinen Lehre und Tradition der Kirche abzuweichen. Gewiß sollen sie sich alle echten Fortschritte der biblischen Wissenschaft, die die heutige Forschung gebracht hat, zu eigen machen. Die leichtfertigen Erklärungen der Neuerer sollen sie jedoch völlig beiseite lassen<sup>34</sup>. Streng verboten ist es ihnen, sich durch den verderblichen Reiz des Ungewöhnlichen verführen zu lassen und irgendwelche Versuche zur Lösung von Schwierigkeiten ohne überlegte Wahl und ernste Prüfung unbesonnen zu verbreiten und so viele im Glauben zu verwirren.

<sup>31</sup> Divino afflante Spiritu; EB 552.

<sup>32</sup> I Tim. 4, 16.

<sup>33</sup> Divino afflante Spiritu; EB 566.

<sup>34</sup> Cf. Litt. Apost. Quoniam in re biblica; EB 175.

Iam pridem haec Pontificia Commissio de Re Biblica opportunum censuit in memoriam revocare etiam libros et articulos in commentariis et diariis de re biblica edendos, utpote res religiosas et ad religiosam christifidelium institutionem spectantes, Ordinariorum auctoritati et iurisdictioni subesse<sup>35</sup>. Rogantur ergo Ordinarii ut huiusmodi scriptis vulgaribus maxima cum diligentia invigilent.

5. Consociationum biblicarum qui curam habent, legibus a Pontificia Commissione de Re Biblica statutis inviolate obtemperant<sup>36</sup>.

Quae omnia si servata fuerint, studium Sacrarum Scripturarum cedit in utilitatem fidelium. Nemo erit qui nostris etiam diebus non experiatur quod S. Paulus scripsit: Sacrae Litterae „possunt instruere ad salutem, per fidem, quae est in Christo Iesu. Omnis scriptura divinitus inspirata utilis est ad docendum, ad arguendum, ad corripiendum, ad erudiendum in iustitia: ut perfectus sit homo Dei, ad omne opus bonum instructus“<sup>37</sup>.

Hanc autem Instructionem Ss. mus Dominus Noster Paulus PP. VI, in Audientia die 21 Aprilis a. 1964 infrascripto Rev. mo Consultori ab Actis benigne concessa, approbavit et publici iuris fieri mandavit.

Romae, die 21 Aprilis a. 1964.

BENIAMINO N. WAMBACQ, O. Praem.,  
Consultor ab Actis

(A. A. S. LVI [1964] p. 712—718.)

Schon früher hat es diese Päpstliche Bibelkommission für ratsam erachtet, darauf hinzuweisen, daß auch Bücher und Zeitschriftenartikel zu biblischen Fragen der Autorität und der Jurisdiktion der Ortsbischöfe unterstellt sind, insofern sie religiöse Themen behandeln und der religiösen Unterweisung der Gläubigen dienen<sup>35</sup>. Die Ortsbischöfe werden daher gebeten, über Schriften dieser Art mit Sorgfalt zu wachen.

5. Die Leiter der Bibelgesellschaften sollen den von der Päpstlichen Bibelkommission festgelegten Grundsätzen ohne Abstriche Folge leisten<sup>36</sup>.

Bei Beachtung dieser Grundsätze wird die Erforschung der Heiligen Schrift zum Besten der Gläubigen ausschlagen. Es wird niemanden geben, der nicht auch in unseren Tagen die Wahrheit des Pauluswortes erführe: Die Heiligen Schriften „vermögen durch den Glauben an Christus Jesus zum Heile zu unterweisen. Jede von Gott eingegebene Schrift ist dienlich zur Belehrung, zur Beweisführung, zur Zurechtweisung, zur Schulung in der Gerechtigkeit, damit der Mensch Gottes wohlgerüstet sei und ausgestattet zu jedem guten Werk“<sup>37</sup>.

Diese Instruktion hat unser Heiliger Vater Papst Paul VI. in der Audienz, die er am 21. April dieses Jahres dem unterzeichneten hochwürdigsten Herrn Konsultor gütigerweise gewährte, genehmigt und in Kraft gesetzt.

Rom, den 21. April 1964.

BENIAMINO N. WAMBACQ, O. Praem.,  
Konsultor der Bibelkommission

(Nichtamtliche KNA-Übersetzung nach dem lateinischen Text des „Osservatore Romano“ vom 14. Mai 1964.)

<sup>35</sup> Instructio ad Exc. mos Locorum Ordinarios . . .  
15 dec. 1955; EB 626.

<sup>36</sup> EB 622—633.

<sup>37</sup> II Tim. 3, 15—17.



Nr. 156

Ord. 28. 9. 64

Programm:

**Errichtung****der katholischen Kirchengemeinde****St. Michael in Heidelberg**

Für die Katholiken der durch Erzbischöfliche Verordnung vom 16. August 1963 mit Wirkung vom 1. Oktober 1963 errichteten Pfarrkuratie St. Michael in Heidelberg (Amtsblatt Seite 249) errichten wir unter Lostrennung von den römisch-katholischen Kirchengemeinden St. Bonifatius und St. Johannes (Rohrbach) in Heidelberg, jedoch unter Belassung im Verband der römisch-katholischen Gesamtkirchengemeinde Heidelberg, mit Wirkung vom 1. Januar 1964 an die selbständige rechtspersönliche römisch-katholische Kirchengemeinde St. Michael in Heidelberg.

Das Kultusministerium Baden-Württemberg in Stuttgart hat mit Entschließung vom 20. August 1964 Nr. Ki 6206/44 gemäß Artikel 1 und 11 des badischen Ortskirchensteuergesetzes vom 30. Juni 1922 (GVBl. S. 501) in Verbindung mit § 1 der Vollzugsverordnung hierzu in der Fassung vom 19. März 1956 (Ges. Bl. S. 71 und 78) die staatliche Genehmigung erteilt.

Nr. 157

Ord. 21. 9. 64

**Diözesantagung****der Frauenseelsorge****und Müttergemeinschaften**

Die Diözesantagung der Frauenseelsorge und Müttergemeinschaften findet vom 19.—23. Oktober 1964 im Diözesanbildungsheim in Bad. Griesbach statt. Sie steht unter dem Thema:

„Kirche mitten in der Welt“

Zur Teilnahme berechtigt und verpflichtet sind die Dekanatsfrauenseelsorger und die Dekanatsvorsitzenden der Frauen- und Müttergemeinschaften.

Montag, 19. Oktober, abends:

Begrüßung und Einführung in das Thema

Dienstag, 20. Oktober, vormittags:

„Die Verantwortung des Christen für die Welt von heute und morgen“

Referent: Herr Oberstudiendirektor  
Dr. W. Kölmel, Mannheim

nachmittags:

„Als Christ in der politischen Verantwortung“  
Referent: Herr Rechtsanwalt Camill Wurz,  
MdL., Baden-Baden

abends:

Gemeinsamer Rosenkranz

Mittwoch, 21. Oktober, vormittags:

„Das Bild der Frau in der Werbung der Gegenwart“

Referent: Herr Oskar Neisinger,  
Chefredakteur, Karlsruhe

nachmittags:

Arbeitskreis

abends:

Gestaltetes Abendprogramm

Donnerstag, 22. Oktober, vormittags:

„Vom Reichtum des Leides“

Referentin: Frau Dr. Anneliese Lissner,  
Düsseldorf

nachmittags:

Studienfahrt zum Südwestfunk, Baden-Baden,  
mit Führung und Diskussion.Gegen Abend Besichtigung des neuen Familien-  
erholungsheimes Hohrirt und anschließendes  
Abendessen.

Freitag, 23. Oktober, morgens:

Schlußgottesdienst

Die Anmeldungen sind zu richten an das Erzb.  
Seelsorgeamt, Frauenseelsorge, 78 Freiburg i. Br.,  
Wintererstraße 1, Postfach 449.

Nr. 158

Ord. 2. 10. 64

**Meldung**  
**über das Ergebnis**  
**der Stiftungsratswahlen**

Nach der Bekanntmachung im Erzb. Amtsblatt 1963 Seite 41 f war das Ergebnis der Stiftungsratswahlen vom 12. Mai 1963 demäß § 29 der Wahlordnung nach Ablauf der Einspruchsfrist an die Erzb. Finanzkammer zu berichten. Wir mußten bereits mit unserer Bekanntmachung vom 31. Januar 1964 Nr. 33 (Amtsblatt 1964 Seite 423) an diese Meldung erinnern. Trotzdem ist eine erhebliche Anzahl von Stiftungsräten dieser Verpflichtung nicht nachgekommen. Wir fordern daher die Stiftungsräte auf, die das Wahlergebnis noch nicht gemeldet haben, die Namen der gewählten Mitglieder und Ersatzmitglieder baldmöglichst der Erzb. Finanzkammer mitzuteilen.

Nr. 159

Ord. 15. 9. 64

**Pfarrbüchereien**

Wir haben Anlaß erneut auf unsere Verlautbarung im Amtsblatt, Stück 9 vom 5. März 1964, Seite 434 hinzuweisen. Für nachteilige Folgen aus solcher Geschäftswerbung haftet jeweils der zuständige Pfarrgeistliche.

Nr. 160

Ord. 29. 9. 64

**Sicherung kirchlicher Kunstwerke**  
**gegen Diebstahl**

Das Landeskriminalamt Baden-Württemberg — Beratungsstelle für Verbrechensverhütung — in Stuttgart W, Hölderlinplatz 1, hat unterm 1. August 1964 ein Merkblatt für die Sicherung von

Museen, Kunstsammlungen und Kirchen gegen Diebstahl und Einbruch herausgebracht. Wir veröffentlichen nachstehend die vom Landeskriminalamt empfohlenen Maßnahmen zur Verhütung von Diebstählen in Kirchen:

„I. Mechanische Sicherungen

1. Massive Außentüren an Kirchenportalen und sämtlichen Nebeneingängen. Erforderlichenfalls sind diese auf der Innenseite mit Stahlblech zu beschlagen und mit absperrbaren Verriegelungen zu versehen. Bei Glastüren ist schlagsicheres Verbundglas zu verwenden.
2. Anbringung von tauglichen Schlössern, das sind Chubbsschlösser mit mindestens sieben unsymmetrischen Zuhaltungen oder Zylinderschlösser.
3. Gefährdete Fenster der Sakristei, der Nebenräume sowie der Keller vergittern. Die Gitterstäbe sollten mindestens 16 mm stark sein und ihre Zwischenräume nicht mehr als 100 mm betragen.
4. Einstiegsmöglichkeiten über Feuerleitern, Blitzableiter usw. verhindern. Vorhandene Leitern sind, wenn möglich, im gesicherten Raum zu verwahren.
5. Kleinere wertvolle Gegenstände, Kelche, Ziborien, Leuchter usw. in einbruchsicheren Behältern oder in besonders gesicherten Räumen verwahren.
6. Statuen und andere gefährdete Kunstgegenstände sind auf ihren Standplätzen zu verankern, soweit es ihre Beschaffenheit zuläßt.
7. Abschlußgitter einbauen, das nur während der Gottesdienste geöffnet wird.

II. Elektrische Sicherungen

Sichern der gefährdeten Gegenstände mit Kontaktapparaten.

Die Alarmanlagen können mit dem Pfarrhaus, der Mesnerwohnung und auch mit der Polizei verbunden werden.

### III. Organisatorische Maßnahmen

1. Alle Kunstwerke sind zu fotografieren, soweit sie diebstahlsgefährdet sind. Bildformate 13 x 18 oder 18 x 24 cm. In einer genauen Beschreibung sind Art, Maße, Farbe, Material und besondere Merkmale festzuhalten. Fotos und Beschreibungen sind bei den zuständigen Pfarrämtern zu verwahren.
2. Vor dem täglichen Abschließen der Kirche sind Kontrollen nach verborgenen Personen durchzuführen.
3. Kirchenbesucher sind darauf hinzuweisen, verdächtige Wahrnehmungen der Kirchengemeinschaft oder der Polizei mitzuteilen.
4. Abgelegene Kirchen und Kapellen mit Kunstwerten, die zwar mechanisch, aber nicht elektrisch gesichert sind, sollten möglichst verschlossen gehalten werden. Soweit dies nicht erwünscht bzw. angebracht ist, wird ein Abschlußgitter empfohlen.

Abschließend wird betont, daß sich über das Absichern von Museen und Kirchen gegen Diebstahl und Einbruch kein einheitliches Schema aufstellen läßt. Die zu treffenden Sicherungsmaßnahmen sind weitgehend von der örtlichen Lage, Größe und Beschaffenheit des Objektes sowie von der Art und vom Wert der Sammlung abhängig. Individuelle Beratungen unter Beiziehung von Fachkräften des Bauwesens, der Sicherungstechnik und des Landeskriminalamtes werden empfohlen.

#### Bemerkung

Einschlägige Herstellerfirmen können durch die Landeskriminalämter (Kriminalpolizeiliche Beratungsstellen) nachgewiesen werden.“

Wir verweisen in diesem Zusammenhang auf unseren Erlaß vom 26. 9. 62 im Amtsblatt Seite 511 Nr. 162.

### Abgabe von Kirchenbänken

Das Erzb. Pfarramt Ottenhöfen hat infolge Kirchenneubau 50 guterhaltene Kirchenbänke à 5,60 m preisgünstig abzugeben. Interessenten sind gebeten, sich unmittelbar an das Erzb. Pfarramt Ottenhöfen zu wenden.

### Wohnung für einen Pfarrpensionär

Das neuerbaute Pfarrhaus in Laufenburg-Rhina mit sieben Zimmern, Küche, Bad und Ölheizung kann ab sofort einem Ruhestandsgeistlichen als Wohnung zur Verfügung gestellt werden. Interessenten sind gebeten, sich an das Erzb. Pfarramt 7887 Laufenburg (Baden) zu wenden.

### Priesterexerzitien

Neustadt/Weinstraße, Herz-Jesu-Kloster:

19.—23. 10. 64 P. Manfred Hörhammer OFM Cap  
11.—15. 1. 65 P. Kosmas OFM Cap  
18.—22. 1. 65 P. Kosmas OFM Cap

St. Ingbert/Saar, St. Fidelishaus:

8.—12. 2. 65

Maria Rosenberg b. Waldfischbach:

7.—11. 2. 65 Abt A. Ohlmeyer OSB

Benediktinerabtei Grüssau:

19.—23. 10. 64  
9.—13. 11. 64

### Ernennungen

Der Hochwürdigste Herr Erzbischof hat den Dompräbendeverweser Emil Spath in Freiburg i. Br. mit Urkunde vom 8. September 1964 zum Leiter (Nationaldirektor) des Vorortes des Päpstlichen Werkes für Priesterberufe in den Diözesen Deutschlands ernannt.

Vikar Vinzenz Platz in Pforzheim-Dillweissenstein wurde mit Wirkung vom 15. September 1964 zum Jugendpfarrer der Mannesjugend und gleichzeitigen Mitglied des Erzb. Seelsorgeamtes in Freiburg i. Br. ernannt.

Vikar Hermann Kreutler in Lörrach, St. Bonifatius, wurde mit Wirkung vom 10. Oktober 1964 zum Jugendpfarrer der Frauenjugend und gleichzeitigem Mitglied des Erzb. Seelsorgeamtes in Freiburg i. Br. ernannt.

## Verzicht

Der Hochwürdigste Herr Erzbischof hat den Verzicht des Pfarrers Peter Weibel auf die Pfarrei Stettfeld mit Wirkung vom 1. November 1964 cum reservatione pensionis angenommen.

## Pfründebesetzungen

Die kanonische Institution haben erhalten:

6. Sept.: Börsig Josef Anselm, Pfarrverweser in Zimmern b. Lauda, auf die Pfarrei Dettingen (Dek. Konstanz).
20. Sept.: Klein Hermann, Diözesanjugendseelsorger, auf die Pfarrei Maria Hilf in Freiburg.

## Publicatio beneficiorum conferendorum

Stettfeld, decanatus Bruchsal

Collatio libera. Petitiones usque ad diem 20 mensis octobris 1964 proponantur.

## Versetzungen

18. Sept.: Gedemer Hermann, Vikar in Heidelberg-Wieblingen, i. g. E. nach Pforzheim, Herz-Jesu.
18. Sept.: Selzer Hanno, Vikar in Pforzheim, Herz-Jesu, als Pfarrvikar nach Kippenheim.
1. Okt.: Alferi Franz, Pfarrverweser in Emmingen ab Egg, i. g. E. nach Mannheim, St. Nikolaus.
1. Okt.: Arnold Werner, Vikar in Ludwigs-hafen a. S., i. g. E. nach Lahr, St. Peter und Paul.
1. Okt.: Baader Joseph, Pfarrverweser in Eichtersheim, als Pfarrverweser nach Emmingen ab Egg.

1. Okt.: Burkhard Karl, Vikar in Mannheim-Seckenheim, i. g. E. nach Griesen, Dek. Klettgau.
1. Okt.: Enz Berthold, Vikar in Lahr, St. Peter und Paul, i. g. E. nach Wiesloch.
1. Okt.: Frank Klaus, Vikar in Malsch b. E., i. g. E. nach Mannheim, St. Peter.
1. Okt.: Falkenhäuser Joseph, Vikar in Gottmadingen, als Pfarrverweser nach Werbachhausen.
1. Okt.: Held Meinrad, Vikar in Friesenheim, i. g. E. nach Heidelberg, St. Vitus.
1. Okt.: Herrmann Bernhard, Pfarrverweser in Buchholz, als Pfarrkurat nach Mannheim, St. Konrad (Casterfeldsiedlung).
1. Okt.: Jörger Wilhelm, Vikar in Mannheim, St. Peter, als Pfarrverweser nach Eichtersheim.
1. Okt.: Maier Otto, Dekan und Pfarrer in Krautheim, als Pfarrkurat mit dem Titel Pfarrer nach Bermersbach.
1. Okt.: Meyer Hermann, Vikar in Wiesloch, als Pfarrverweser nach Lohrbach.
1. Okt.: Pieler Joachim, Vikar in Heidelberg, St. Vitus, als Pfarrkurat nach Neckarbischofsheim.
1. Okt.: Rieschl Paul, Pfarrer in Werbachhausen, als Pfarrverweser mit dem Titel Pfarrer nach Krautheim.
1. Okt.: Schreiber Georg, Stadtjugendseelsorger und Rektor im Jugendheim in Mannheim, als Pfarrverweser nach Friesenheim.
1. Okt.: Schmitt Walter, Vikar in Baden-Baden, St. Bernhard, als Anstaltsgeistlicher an die Landesstrafanstalt in Bruchsal.
1. Okt.: Schnetz Hanspeter, Vikar in Mannheim, St. Antonius, i. g. E. nach Baden-Baden, St. Bernhard.
1. Okt.: Schwarz Albert Vikar in Neckarelz, i. g. E. nach Malsch b. E.
1. Okt.: Will Rudolf, als Vikar nach Grafenhausen (Dek. Stühlingen).

## Erzbischöfliches Ordinariat