

Anzeigebblatt

für die Erzdiözese Freiburg.

N^o. 15.

Donnerstag, den 22. August

1907.

Das Schreiben Seiner Heiligkeit des Papstes an Prälat Professor Dr. Commer betreffend.

Nr. 9084. Als wir am 6. v. Mts. erhaltener Weisung folgend die Mitteilung des Schreibens Seiner Heiligkeit des Papstes an Professor Dr. Commer anordneten, haben wir als allbekannt angenommen, daß die Voraussetzungen des darin enthaltenen Urteils über die Bedeutung eines für Professor Dr. Schell zu errichtenden Grabdenkmals bei den Unterzeichnern des bezüglichen Aufrufes, soweit sie unserer Erzdiözese angehören, nicht zutreffen, und wir stehen nicht an, dieses ausdrücklich zu erklären.

Nachdem nun der Kardinal Staatssekretär auf die Erklärung des Vorsitzenden des Denkmalausschusses, daß dem Unternehmen überhaupt eine demonstrative Tendenz fehle, im Auftrag Seiner Heiligkeit geantwortet hat, bringen wir — um jede Mißdeutung ausdrücklich zurückzuweisen — auch das Schreiben des Kardinal Staatssekretärs zur Kenntnis:

„Sehr geehrter Herr!

„Nach Empfang des Schreibens, welches das Komitee, dessen Vorsitzender Du bist, für Errichtung eines Grabdenkmals zu Ehren Hermann Schell's am 16. d. Mts. an mich gelangen ließ, habe ich es nicht „unterlassen, auf den Wunsch des Komitee's den Papst davon in Kenntnis zu setzen. Der Heilige Vater „entnahm dem gedachten Schreiben, daß Ihr nichts anderes als einen Akt menschlicher Pietät gegen einen „Toten beabsichtigt habt, den viele der Unterzeichner zum Kollegen oder Freund oder Lehrer hatten. Seine „Meinung hierüber hat Seine Heiligkeit deutlich kundgetan, als er gelegentlich meinte, man müsse zwischen „dem Privatleben Hermann Schell's und den von ihm veröffentlichten Schriften unterscheiden. Ich benütze „gern die Gelegenheit, meine Hochachtung für Dich zum Ausdruck zu bringen, mit der ich bin

Dein ergebenster

Rom, den 25. Juli 1907.

Kardinal Merry del Val.“

Herrn Dr. Remigius Stöblze, Professor der Philosophie
an der Universität Würzburg.

Freiburg, den 9. August 1907.

Erzbischöfliches Ordinariat.

Erlaß der heiligen römischen und allgemeinen Inquisition vom 3. Juli 1907 betreffend.

Nr. 9085. Wir bringen nachstehend obiges Dekret dem Hochwürdigem Klerus und den Gläubigen der Erzdiözese zur Kenntnis.

Freiburg, den 14. August 1907.

Erzbischöfliches Ordinariat.

Sacrae Romanae et Universalis Inquisitionis

Decretum

Feria IV, die 3 Iulii 1907.

Lamentabili sane exitu aetas nostra freni impatiens in rerum summis rationibus indagandis ita nova non raro sequitur ut, dimissa humani generis quasi haereditate, in errores incidat gravissimos. Qui errores longe erunt perniciosiores, si de disciplinis agitur sacris, si de Sacra Scriptura interpretanda, si de fidei praecipuis mysteriis. Dolendum autem vehementer inveniri etiam inter catholicos non ita paucos scriptores qui, praetergressi fines a patribus ac ab ipsa Sancta Ecclesia statutos, altioris intelligentiae specie et historicae considerationis nomine, eum dogmatum progressum quaerunt qui, reipsa, eorum corruptela est.

Ne vero huius generis errores, qui quotidie inter fideles sparguntur, in eorum animis radices figant ac fidei sinceritatem corrumpant, placuit SSmo D. N. Pio divina providentia Pp. X. ut per hoc Sacrae Romanae et Universalis Inquisitionis officium ii qui inter eos praecipui essent, notarentur et reprobarentur.

Quare, instituto diligentissimo examine, praehabitoque RR. DD. Consultorum voto, Emi ac Rmi Dni Cardinales, in rebus fidei et morum Inquisitores Generales, propositiones quae sequuntur reprobandas ac proscribendas esse iudicarunt, prouti hoc generali Decreto reprobantur ac proscribuntur:

1. Ecclesiastica lex quae praescribit subiicere praeviae censurae libros Divinas respicientes Scripturas, ad cultores critices aut exegeseos scientificae librorum Veteris et Novi Testamenti non extenditur.

2. Ecclesiae interpretatio Sacrorum Librorum non est quidem spernenda, subiacet tamen accuratori exegetarum iudicio et correctioni.

3. Ex iudiciis et censuris ecclesiasticis contra liberam et cultiorem exegesim latis colligi potest fidem ab Ecclesia propositam contradicere historiae, et dogmata catholica cum verioribus christianae religionis originibus componi reipsa non posse.

4. Magisterium Ecclesiae ne per dogmaticas quidem definitiones genuinum Sacrarum Scripturarum sensum determinare potest.

Der heiligen römischen und allgemeinen Inquisition

Erlaß

vom Mittwoch, den 3. Juli 1907.

Sin beklagenswertes Verhängnis ist es fürwahr, daß unsere Zeit, jedes Zügels überdrüssig, in ihrem Streben nach den Höhen der Erkenntnis nicht selten in der Weise dem Neuen nachjagt, daß sie mit Preisgabe dessen, was als Geisteserbe der Menschheit zu betrachten ist, in die schwersten Irrtümer hineingerät. Solche Irrtümer müssen aber um so verderblicher sein, wenn es sich um die heiligen Wissenschaften handelt, um die Auslegung der Heiligen Schrift, um die Hauptgeheimnisse des Glaubens. Da ist es überaus betrübend, daß es auch unter den Katholiken nicht wenige Schriftsteller gibt, welche mit Übersichreitung der von den Vätern und von der Kirche selbst gezogenen Grenzlinien unter dem Scheine eines tieferen Verständnisses und unter dem Vorwande einer historischen Auffassung einen solchen Fortschritt der Glaubensdogmen suchen, der in Wirklichkeit deren Untergrabung gleichkommt.

Damit nun Irrtümer dieser Art, wie sie tagtäglich unter den Gläubigen ausgestreut werden, nicht in den Geistern Wurzel fassen und die Reinheit des Glaubens verfälschen, hat Seine Heiligkeit unser Heiliger Vater Papst Pius X. bestimmt, daß durch das Tribunal der heiligen römischen und allgemeinen Inquisition die hauptsächlichsten derselben verzeichnet und verurteilt würden.

Demzufolge haben die Generalinquisitoren für Sachen des Glaubens und der Sitten, Ihre Eminenzen die hochwürdigsten Herren Kardinäle, nach sorgfältiger Untersuchung und nach Anhörung der Gutachten der hochwürdigsten Herren Konsultoren ihr Urteil dahin abgegeben, daß folgende Sätze zu verwerfen und zu verbieten seien, wie sie in vorliegendem Erlaß verworfen und verboten werden:

1. Das kirchliche Gesetz, welches vorschreibt, Bücher über die Heilige Schrift einer vorausgehenden Zensur zu unterwerfen, erstreckt sich nicht auf die Vertreter der Bibelkritik und der wissenschaftlichen Exegese der Bücher des Alten und Neuen Testaments.

2. Die von der Kirche gegebene Auslegung der heiligen Bücher ist zwar nicht zu verachten, unterliegt jedoch der genaueren Beurteilung und Berichtigung von Seiten der Exegeten.

3. Aus den kirchlichen Verurteilungen und Zensuren gegen eine freie und mehr ausgebildete Exegese ergibt sich, daß der von der Kirche vorgestellte Glaube mit der Geschichte im Widerspruch steht und die katholischen Glaubenslehren mit dem wahren Ursprung der christlichen Religion tatsächlich nicht in Einklang zu bringen sind.

4. Das Lehramt der Kirche vermag den wirklichen Sinn der Heiligen Schrift auch selbst durch dogmatische Entscheidungen nicht festzustellen.

5. Quum in deposito fidei veritates tantum revelatae contineantur, nullo sub respectu ad Ecclesiam pertinet iudicium ferre de assertionibus disciplinarum humanarum.

6. In definiendis veritatibus ita collaborant discens et docens Ecclesia, ut docenti Ecclesiae nihil supersit nisi communes discentis opiniones sancire.

7. Ecclesia, cum proscrit erroes, nequit a fidelibus exigere ullum internum assensum, quo iudicia a se edita complectantur.

8. Ab omni culpa immunes existimandi sunt, qui reprobationes a Sacra Congregatione Indicis aliisve Sacris Romanis Congregationibus latas nihili pendunt.

9. Nimiam simplicitatem aut ignoratiam prae se ferunt qui Deum credunt vere esse Scripturae Sacrae auctorem.

10. Inspiratio librorum Veteris Testamenti in eo constitit, quod scriptores israelitae religiosas doctrinas sub peculiari quodam aspectu, gentibus parum noto aut ignoto, tradiderunt.

11. Inspiratio divina non ita ad totam Scripturam Sacram extenditur, ut omnes et singulas eius partes ab omni errore praemuniat.

12. Exegeta, si velit utiliter studiis biblicis incumbere, in primis quamlibet praconceptam opinionem de supernaturali origine Scripturae Sacrae seponere debet, eamque non aliter interpretari quam cetera documenta mere humana.

13. Parabolas evangelicas ipsimet Evangelistae ac christiani secundae et tertiae generationis artificiose digesserunt, atque ita rationem dederunt exigui fructus praedicationis Christi apud iudaeos.

14. In pluribus narrationibus non tam quae vera sunt Evangelistae retulerunt, quam quae lectoribus, etsi falsa, censuerunt magis proficua.

15. Evangelia usque ad definitum constitutumque canonem continuis additionibus et correctionibus aucta fuerunt; in ipsis proinde doctrinae Christi non remansit nisi tenue et incertum vestigium.

16. Narrationes Ioannis non sunt proprie historia, sed mystica Evangelii contemplatio; sermones, in eius evangelio contenti, sunt meditationes theologicae circa mysterium salutis historica veritate destitutae.

17. Quartum Evangelium miracula exaggeravit non tantum ut extraordinaria magis apparerent, sed etiam ut aptiora fierent ad significandum opus et gloriam Verbi Incarnati.

18. Ioannes sibi vindicat quidem rationem testis de Christo; re tamen vera non est nisi eximius testis vitae

5. Da in der Hinterlage des Glaubens nur geoffenbarte Wahrheiten enthalten sind, so steht es der Kirche unter keiner Rücksicht zu, über Behauptungen rein menschlicher Wissenschaften ein Urtheil zu fällen.

6. Bei der Entscheidung von Glaubenswahrheiten wirken die lernende und die lehrende Kirche in der Weise zusammen, daß der lehrenden Kirche nichts weiter zusteht, als die allgemein herrschenden Anschauungen der Lernenden gutzuheißen.

7. Die Kirche kann, wenn sie Irrtümer verwirft, von den Gläubigen nicht eine innere Zustimmung zu diesem ihrem Urtheile verlangen.

8. Von aller Schuld sind jene frei zu erachten, welche über die Verurteilungen der heiligen Kongregation des Index oder der andern heiligen Kongregationen sich hinwegsetzen.

9. Allzugroße Einfalt oder Unwissenheit geben jene zu erkennen, welche glauben, daß Gott wirklich der Urheber der Heiligen Schrift sei.

10. Die Inspiration der Bücher des Alten Testaments besteht darin, daß israelitische Schriftsteller religiöse Lehren in einer besondern, den Heiden wenig oder gar nicht bekannten Auffassung überliefert haben.

11. Die göttliche Inspiration erstreckt sich nicht in der Weise über die gesamte Heilige Schrift, daß sie alle ihre einzelnen Teile vor jedem Irrtum bewahrt.

12. Der Exeget muß, sofern er mit wirklichem Nutzen die biblischen Studien betreiben will, jede vorgefaßte Meinung von einem übernatürlichen Ursprung der Heiligen Schrift beiseite setzen und diese nicht anders auslegen als andere Bücher rein menschlichen Ursprungs.

13. Die im Evangelium enthaltenen Parabeln haben die Evangelisten selbst und die Christen der zweiten und dritten Generation künstlich gestaltet und damit die geringe Frucht der Predigt Christi bei den Juden erklärt.

14. Bei mehreren Erzählungen haben die Evangelisten nicht so sehr berichtet, was der Wahrheit entspricht, als was ihnen, wenn auch falsch, für ihre Leser nutzbringender schien.

15. Die Evangelien wurden bis zur endgiltigen Feststellung des Kanon durch beständige Zusätze und Verbesserungsversuche erweitert: deshalb ist in ihnen von den Lehren Christi nur eine schwache und unbestimmte Spur zurückgeblieben.

16. Die Erzählungen bei Johannes sind nicht eigentlich Geschichte, sondern eine mystische Kontemplation über das Evangelium; die in seinem Evangelium enthaltenen Reden sind theologische Betrachtungen über das Geheimnis des Heiles, ohne historische Wahrheit.

17. Das vierte Evangelium hat die Wunder aufgebraucht, nicht nur damit sie mehr außerordentlich erscheinen, sondern auch damit sie geeigneter seien, das Werk und die Herrlichkeit des fleischgewordenen Wortes zu erkennen.

18. Johannes legt sich zwar den Charakter eines Zeugen für Christus bei; in der That aber ist er nur ein

christianae, seu vitae Christi in Ecclesia, exeunte primo saeculo.

19. Heterodoxi exegetae fidelius expresserunt sensum verum Scripturarum quam exegetae catholici.

20. Revelatio nihil aliud esse potuit quam acquisita ab homine suae ad Deum relationis conscientia.

21. Revelatio, obiectum fidei catholicae constituens, non fuit cum Apostolis completa.

22. Dogmata quae Ecclesia perhibet tamquam revelata, non sunt veritates e coelo delapsae, sed sunt interpretatio quaedam factorum religiosorum, quam humana mens laborioso conatu sibi comparavit.

23. Existere potest et reipsa existit oppositio inter facta quae in Sacra Scriptura narrantur eisque innixa Ecclesiae dogmata; ita ut criticus tamquam falsa reicere possit facta quae Ecclesia tamquam certissima credit.

24. Reprobandus non est exegeta qui praemissas adstruit, ex quibus sequitur dogmata historice falsa aut dubia esse, dummodo dogmata ipsa directe non neget.

25. Assensus fidei ultimo innititur in congerie probabilitatum.

26. Dogmata fidei retinenda sunt tantummodo iuxta sensum practicum, id est tanquam norma praeceptiva agendi, non vero tanquam norma credendi.

27. Divinitas Iesu Christi ex Evangeliiis non probatur; sed est dogma quod conscientia christiana e notione Messiae deduxit.

28. Iesus, quum ministerium suum exercebat, non in eum finem loquebatur ut doceret se esse Messiam, neque eius miracula eo spectabant ut id demonstraret.

29. Concedere licet Christum quem exhibet historia, multo inferiorem esse Christo qui est obiectum fidei.

30. In omnibus textibus evangelicis nomen *Filius Dei* aequivalet tantum nomini *Messias*, minime vero significat Christum esse verum et naturalem Dei Filium.

31. Doctrina de Christo quam tradunt Paulus, Ioannes et Concilia Nicaenum, Ephesinum, Chalcedonense, non est ea quam Iesus docuit, sed quam de Iesu concepit conscientia christiana.

32. Conciliari nequit sensus naturalis textuum evangelicorum cum eo quod nostri theologi docent de conscientia et scientia infallibili Iesu Christi.

vorzüglicher Zeuge für das christliche Leben oder das Leben Christi in der Kirche um die Zeit des ausgehenden ersten Jahrhunderts.

19. Die andersgläubigen Exegeten haben den wahren Sinn der Heiligen Schrift treuer wiedergegeben als die katholischen Exegeten.

20. Die Offenbarung konnte nichts anderes sein als das vom Menschen gewonnene Bewußtsein seines Verhältnisses zu Gott.

21. Die Offenbarung, welche den Gegenstand des katholischen Glaubens ausmacht, war mit den Aposteln noch nicht abgeschlossen.

22. Die Dogmen, welche die Kirche als geoffenbarte hinstellt, sind nicht vom Himmel gefallene Wahrheiten, sondern eine Art Auslegung religiöser Tatsachen, zu welcher der menschliche Geist mit Mühe und Anstrengung gelangt ist.

23. Zwischen den in der Heiligen Schrift erzählten Tatsachen und den Glaubenssätzen der Kirche, welche sich auf dieselben stützen, kann ein Gegensatz bestehen und besteht wirklich, so daß der Kritiker Tatsachen als falsch verwerfen kann, welche die Kirche als völlig sicher glaubt.

24. Ein Exeget, welcher Vordersätze aufstellt, aus welchen folgt, daß Dogmen historisch falsch oder zweifelhaft seien, ist nicht zu verurteilen, solange er die Dogmen selbst nicht direkt leugnet.

25. Die Glaubenszustimmung gründet sich endlich und letztlich nur auf eine Summe von Wahrscheinlichkeiten.

26. Die Dogmen des Glaubens braucht man nur festzuhalten nach ihrer praktischen Bedeutung, d. h. als gebietende Norm des Handelns, nicht aber als Norm des gläubigen Fürwahrhaltens.

27. Die Gottheit Jesu Christi läßt sich aus den Evangelien nicht beweisen, sondern das christliche Bewußtsein hat aus der Messiasidee dieses Dogma abgeleitet.

28. Jesus hat bei Ausübung seines Amtes nicht in der Absicht gesprochen, um von sich zu lehren, daß er der Messias sei, noch auch hatten seine Wunder den Zweck, dieses zu beweisen.

29. Man kann zugeben, daß der geschichtliche Christus um vieles tiefer stehe als der Christus, welcher Gegenstand unseres Glaubens ist.

30. In allen Texten des Evangeliums ist der Name „Sohn Gottes“ lediglich gleichbedeutend mit dem Namen „Messias“, keineswegs aber besagt er, daß Christus wirklich und wesentlich der Sohn Gottes sei.

31. Die Lehre von Christus, so wie Paulus, Johannes und die Konzilien von Nizäa, Ephesus und Chalcedon sie darbieten, ist nicht jene, die Jesus gelehrt hat, sondern die, welche das christliche Bewußtsein in Bezug auf Jesus sich gebildet hat.

32. Der natürliche Sinn der evangelischen Texte läßt sich mit dem, was unsere Theologen über das Bewußtsein und das unfehlbare Wissen Jesu Christi lehren, nicht in Einklang bringen.

33. Evidens est cuique qui praecceptis non ducitur opinionibus, Iesum aut errorem de proximo messianico adventu fuisse professum, aut maiorem partem ipsius doctrinae in Evangelii Synopticis contentae authenticitate carere.

34. Criticus nequit asserere Christo scientiam nullo circumscriptam limite nisi facta hypothese, quae historice haud concipi potest quaeque sensui morali repugnat, nempe Christum uti hominem habuisse scientiam Dei et nihilominus noluisse notitiam tot rerum communicare cum discipulis ac posteritate.

35. Christus non semper habuit conscientiam suae dignitatis messianicae.

36. Resurrectio Salvatoris non est proprie factum ordinis historici, sed factum ordinis mere supernaturalis, nec demonstratum nec demonstrabile, quod conscientia christiana sensim ex aliis derivavit.

37. Fides in resurrectionem Christi ab initio fuit non tam de facto ipso resurrectionis, quam de vita Christi immortalis apud Deum.

38. Doctrina de morte piaculari Christi non est evangelica, sed tantum paulina.

39. Opiniones de origine sacramentorum, quibus Patres Tridentini imbuti erant quaeque in eorum canones dogmaticos procul dubio influxum habuerunt, longe distant ab iis quae nunc penes historicos rei christianae indagatores merito obtinent.

40. Sacramenta ortum habuerunt ex eo quod Apostoli eorumque successores ideam aliquam et intentionem Christi, suadentibus et moventibus circumstantiis et eventibus, interpretati sunt.

41. Sacramenta eo tantum spectant ut in mentem hominis revocent praesentiam Creatoris semper beneficam.

42. Communitas christiana necessitatem baptismi induxit, adoptans illum tamquam ritum necessarium, eique professionis christianae obligationes adnectens.

43. Usus conferendi baptismum infantibus evolutio fuit disciplinaria, quae una ex causis extitit, ut sacramentum resolveretur in duo, in baptismum scilicet et poenitentiam.

44. Nihil probat ritum sacramenti confirmationis usurpatum fuisse ab Apostolis: formalis autem distinctio duorum sacramentorum, baptismi scilicet et confirmationis, haud spectat ad historiam christianismi primitivi.

45. Non omnia quae narrat Paulus de institutione Eucharistiae (1 Cor. 11, 23—25), historice sunt sumenda.

46. Non adfuit in primitiva Ecclesia conceptus de christiano peccatore auctoritate Ecclesiae reconciliato, sed Ecclesia non nisi admodum lente huiusmodi conceptui assuevit. Imo etiam postquam poenitentia tamquam Ecclesiae institutio agnita fuit, non appellabatur sacra-

33. Für jeden Vorurteilslosen liegt es klar zu Tage, daß entweder Jesus über die nahe bevorstehende messianische Ankunft einen Irrtum ausgesagt hat, oder daß der größere Teil seiner in den synoptischen Evangelien enthaltenen Lehren der Authentizität entbehrt.

34. Der Kritiker kann Christus ein schrankenloses Wissen nicht zuschreiben, außer in der geschichtlich undenkbaren, dem moralischen Sinne widerstrebenden Voraussetzung, Christus habe zwar als Mensch das Wissen Gottes gehabt, nichtsdestoweniger aber die Kenntnis so vieler Dinge seinen Jüngern und der Nachwelt nicht mitteilen wollen.

35. Christus hatte nicht immer das Bewußtsein seiner messianischen Würde.

36. Die Auferstehung Christi ist nicht eigentlich eine Tatsache geschichtlicher Ordnung, sondern eine weder bewiesene noch auch beweisbare Tatsache rein übernatürlicher Ordnung, welche das christliche Bewußtsein aus andern allmählich abgeleitet hat.

37. Der Glaube an die Auferstehung Christi galt anfangs nicht so sehr der Tatsache der Auferstehung als vielmehr dem unsterblichen Leben Christi bei Gott.

38. Die Lehre vom Veröhnungstode Christi ist nicht evangelisch, sondern nur paulinisch.

39. Die Meinungen über den Ursprung der Sacramente, von denen die Väter auf dem Konzil von Trient beherrscht waren und welche ohne Zweifel auf ihre dogmatischen Kanones Einfluß geübt haben, sind weit verschieden von den Ansichten, welche heute bei den Erforschern der christlichen Vorzeit mit Recht obwalten.

40. Die Sacramente sind daraus entstanden, daß die Apostel und ihre Nachfolger unter Einwirkung von Umständen und Vorkommnissen eine Idee oder eine Absicht Christi ausgelegt haben.

41. Die Sacramente haben eigentlich nur den Zweck, daß sie dem Menschen die allzeit wohlthätige Gegenwart des Schöpfers ins Gedächtnis rufen.

42. Die christliche Gemeinde hat die Notwendigkeit der Taufe eingeführt, indem sie dieselbe zu einem unerläßlichen Ritus annahm und damit die Verpflichtungen des christlichen Bekenntnisses verknüpfte.

43. Der Gebrauch, auch Kindern die Taufe zu spenden, war eine Weiterentwicklung auf disziplinarem Gebiet, welche Mitursache war, daß dieses Sakrament in zwei, nämlich Taufe und Buße, geschieden wurde.

44. Nichts beweist, daß das Sakrament der Firmung schon von den Aposteln in Anwendung kam; eine ausdrückliche Scheidung der beiden Sacramente, Taufe und Firmung, hat in der Geschichte des Urchristentums keinen Anhaltspunkt.

45. Nicht alles, was Paulus (1 Kor. 11, 23—25) über die Einsetzung der Eucharistie erzählt, ist historisch zu nehmen.

46. In der Urkirche wußte man nichts von einer Veröhnung des christlichen Sünders durch die Autorität der Kirche, sondern nur äußerst langsam hat die Kirche an eine solche Auffassung sich gewöhnt. Selbst nachdem die Buße als kirchliche Einrichtung anerkannt war, wurde sie nicht

menti nomine, eo quod haberetur uti sacramentum probrosum.

47. Verba Domini: *Accipite Spiritum Sanctum; quorum remisistis peccata, remittuntur eis, et quorum retinueritis, retenta sunt* (Jo. 20, 22 et 23), minime referuntur ad sacramentum poenitentiae, quidquid Patribus Tridentinis asserere placuit.

48. Iacobus in sua epistola (V, 14 et 15) non intendit promulgare aliquod sacramentum Christi, sed commendare pium aliquem morem, et si in hoc more forte cernit medium aliquod gratiae, id non accipit eo rigore, quo acceperunt theologi qui notionem et numerum sacramentorum statuerunt.

49. Coena christiana paullatim indolem actionis liturgicae assumente, hi, qui Coenae praeesse consueverant characterem sacerdotalem acquisiverunt.

50. Seniores qui in christianorum coetibus invigilandi munere fungebantur, instituti sunt ab Apostolis presbyteri aut episcopi ad providendum necessariae crescentium communitatum ordinationi, non proprie ad perpetuandam missionem et potestatem Apostolicam.

51. Matrimonium non potuit evadere sacramentum novae legis nisi serius in Ecclesia; siquidem ut matrimonium pro sacramento haberetur, necesse erat ut praecederet plena doctrinae de gratia et sacramentis theologica explicatio.

52. Alienum fuit a mente Christi Ecclesiam constituere veluti societatem super terram per longam saeculorum seriem duraturam; quin imo in mente Christi regnum coeli una cum fine mundi iamiam adventurum erat.

53. Constitutio organica Ecclesiae non est immutabilis; sed societas christiana perpetuae evolutioni aequae ac societas humana est obnoxia.

54. Dogmata, sacramenta, hierarchia, tum quod ad notionem tum quod ad realitatem attinet, non sunt nisi intelligentiae christianae interpretationes evolutionesque quae exiguum germen in Evangelio latens externis incrementis auxerunt perfeceruntque.

55. Simon Petrus ne suspicatus quidem unquam est sibi a Christo demandatum esse primatum in Ecclesia.

56. Ecclesia Romana non ex divinae providentiae ordinatione, sed ex mere politicis conditionibus caput omnium Ecclesiarum effecta est.

57. Ecclesia sese praebet scientiarum naturalium et theologiarum progressibus infensam.

58. Veritas non est immutabilis plusquam ipse homo, quippe quae cum ipso, in ipso et per ipsum evolvitur.

mit dem Namen „Sacrament“ belegt, da man sie als entehrendes Sacrament betrachtete.

47. Die Worte des Herrn: „Empfanget den Heiligen Geist; welchen ihr die Sünden nachlassen werdet, denen sind sie nachgelassen, und welchen ihr sie behalten werdet, denen sind sie behalten“ (Jo. 20, 22—23), beziehen sich gar nicht auf das Sacrament der Buße, was immer die Väter von Trient darüber behauptet haben mögen.

48. Jakobus beabsichtigt in seinem Briefe (5, 14 15) keineswegs, ein Sacrament Christi zu verkündigen, sondern will nur einen frommen Gebrauch empfehlen; und sollte er auch vielleicht in diesem Gebrauch ein Mittel der Gnade erblicken, so nimmt er dies doch nicht in dem strengen Sinne der Theologen, welche Begriff und Zahl der Sacramente festgestellt haben.

49. Indem das christliche Abendmahl allmählich die Gestalt einer liturgischen Handlung annahm, erlangten die, welche dem Abendmahle gewöhnlich vorzustehen pflegten, den priesterlichen Charakter.

50. Die Ältesten, welche bei den Versammlungen der Christen die Aufsicht führten, wurden von den Aposteln als Presbyter oder Bischöfe aufgestellt, um in den anwachsenden Gemeinden für die nötige Ordnung zu sorgen, aber nicht eigentlich, um die Mission und Vollmacht der Apostel fortzusetzen.

51. Erst spät konnte die Ehe in der Kirche ein Sacrament des Neuen Bundes werden; denn der Auffassung der Ehe als Sacrament mußte die volle Entfaltung der theologischen Lehre über Gnade und Sacramente vorausgehen.

52. Im Sinne Christi lag es nicht, die Kirche als eine Gesellschaft zu begründen, die eine lange Reihe von Jahrhunderten hindurch auf Erden bestehen sollte; vielmehr stand nach der Meinung Christi das Himmelreich zugleich mit dem Weltende unmittelbar bevor.

53. Die organische Verfassung der Kirche ist nicht unveränderlich, sondern die christliche Gesellschaft ist, gleichwie die menschliche, einer steten Entwicklung unterworfen.

54. Dogmen, Sacramente, Hierarchie, sowohl ihrem Begriff, wie ihrer Tatsächlichkeit nach, sind nur Ausdeutungen und Weiterentwicklungen des christlichen Gedankens, die den winzigen im Evangelium verborgenen Keim durch äußere Zutat wachsen und sich vervollkommen ließen.

55. Simon Petrus hat sich niemals auch nur den Gedanken beikommen lassen, als sei ihm von Christus der Primat der Kirche übertragen.

56. Die römische Kirche ist nicht durch Anordnung der göttlichen Vorsehung, sondern durch Umstände rein politischer Art das Haupt aller Kirchen geworden.

57. Die Kirche stellt sich dem Fortschritt der natürlichen und theologischen Wissenschaft feindlich entgegen.

58. Die Wahrheit ist nicht unveränderlicher als der Mensch selbst, da sie mit ihm, in ihm und durch ihn zur Entfaltung kommt.

59. Christus determinatum doctrinae corpus omnibus temporibus cunctisque hominibus applicabile non docuit sed potius inchoavit motum quemdam religiosum diversis temporibus ac locis adaptatum vel adaptandum.

60. Doctrina christiana in suis exordiis fuit iudaica, sed facta est per successivas evolutiones primum paulina, tum ioannica, demum hellenica et universalis.

61. Dici potest absque paradoxo nullum Scripturae caput, a primo Genesis ad postremum Apocalypsis, continere doctrinam prorsus identicam illi quam super eadem re tradit Ecclesia, et idcirco nullum Scripturae caput habere eundem sensum pro critico ac pro theologo.

62. Praecipui articuli Symboli Apostolici non eandem pro christianis primorum temporum significationem habebant quam habent pro christianis nostri temporis.

63. Ecclesia sese praebet imparem ethicae evangelicae efficaciter tuendae, quia obstinate adhaeret immutabilibus doctrinis quae cum hodiernis progressibus componi nequeunt.

64. Progressus scientiarum postulat ut reformentur conceptus doctrinae christianae de Deo, de Creatione, de Revelatione, de Persona Verbi Incarnati, de Redemptione.

65. Catholicismus hodiernus cum vera scientia componi nequit nisi transformetur in quemdam christianismum non dogmaticum, id est in protestantismum latum et liberalem.

Sequenti vero feria V die 4 eiusdem mensis et anni, facta de his omnibus SS^{mo} D. N. Pio Pp. X accurata relatione, Sanctitas Sua Decretum E^morum Patrum adprobavit et confirmavit, ac omnes et singulas supra recensitas propositiones ceu reprobatas ac proscriptas ob omnibus haberi mandavit.

Petrus Palombelli

S. R. U. I. Notarius.

59. Christus hat einen festbegrenzten Lehrinhalt, der für alle Zeiten und alle Menschen Geltung haben sollte, nicht gelehrt, sondern vielmehr eine gewisse religiöse Bewegung eingeleitet, die den verschiedenen Zeiten und Orten sich anpaßte oder angepaßt werden sollte.

60. Die christliche Lehre war in ihrem Ursprunge jüdisch, wurde aber auf dem Wege verschiedener Entwicklungsstufen erst paulinisch, dann johanneisch, zuletzt hellenisch und allgemein.

61. Ohne Widerspruch kann behauptet werden, kein Kapitel der Heiligen Schrift vom ersten der Genesis bis zum letzten der Apokalypse enthalte eine Lehre völlig gleichförmig mit der, welche über dieselbe Sache die katholische Kirche lehrt, und es habe daher kein Kapitel der Heiligen Schrift den gleichen Sinn für den Kritiker und für den Theologen.

62. Die Hauptartikel des apostolischen Glaubensbekenntnisses haben für die Christen der ersten Zeiten nicht denselben Sinn gehabt wie für die Christen unserer Tage.

63. Die Kirche erweist sich unermügend, die Ethik des Evangeliums wirksam zu schützen, weil sie hartnäckig Lehren als unabänderlich festhält, die mit den heutigen Fortschritten nicht zu vereinigen sind.

64. Der wissenschaftliche Fortschritt verlangt, daß die Auffassungen der christlichen Lehre von Gott, Schöpfung, Offenbarung, der Person des fleischgewordenen Wortes, Erlösung reformiert werden.

65. Der heutige Katholizismus läßt sich mit der wahren Wissenschaft nicht in Einklang bringen, wenn er nicht umgewandelt wird in ein undogmatisches Christentum, d. h. einen weitherzigen und freisinnigen Protestantismus.

Nachdem am darauffolgenden Tage, Donnerstag den 4. Juli, Sr. Heiligkeit unserem Heiligen Vater Pius X. über alles dies genauer Bericht erstattet war, hat Se. Heiligkeit den Erlaß der vorbezeichneten Eminenzen gutgeheißen und bestätigt und befohlen, daß alle und jede der oben bezeichneten Behauptungen von allen als verworfen und verboten zu betrachten seien.

Petrus Palombelli

der heil. röm. und allgem. Inquis. Notar.

S. C. Concilii Litterae

de satisfactione missarum.



RECENTI Decreto „*Ut debita*“ diei XI mensis Maii MCMIV, haec S. Congregatio, varias complexa leges ante iam latas de Missarum oneribus religiose adimplendis, adiectis opportunis declarationibus interpositaque severa sanctione, providere studuit, ut res omnium sanctissima summo apud omnes in honore esset, periculumque amoveretur, ne quis ullo modo piis fidelium voluntatibus quidquam detraheret. Hae tamen quum essent Sedis Apostolicae

curae et Episcoporum sollicitudines, non defuerunt abusus ac legis violationes, super quae Sacra eadem Congregatio excitandam denuo censuit Antistitum vigilantiam.

Constat enimvero, haud paucos, non obstantibus notissimis canonicis praescriptionibus, minime dubitasse de Missarum accepta stipe suo Marte demere aliquid, retentaque sibi parte pecuniae, ipsas Missas aliis celebrandas committere, ea forte opinione ductos, id sibi

licere vel ob assensum sacerdotis, animo plus minus aequo recipientis, vel ob finem alicuius pii operis iuvandi, exercendaeve caritatis.

Fuerunt etiam qui contra toties inculcatas leges, praesertim contra num. 3^m eiusdem Decreti, hoc genus industriae sibi adsciverunt, ut Missarum numerum, quem possent maximum, undique conquisitum colligerent. Quo haud semel factum est, ut ingens earum copia manibus privatorum hominum fuerit coacervata; ideoque manserit obnoxia periculo, quod quidem, remotâ etiam humana malitia, semper imminet rebus privatae fidei commissis.

Denique sunt reperti qui, a lege discedentes expressa num. 5^o Decreti, Missas celebrandas commiserint, non modo copiosius quam liceret largiri privatis, sed etiam inconsideratius; quum ignotis sibi presbyteris easdem crediderint, nominis titulive alicuius specie decepti, vel aliorum commendationibus permoti, qui nec eos plane nossent, nec assumpti oneris gravitatem satis perspectam haberent.

Talibus ut occurratur disciplinae perturbationibus utque damna gravissima, quae violationem Decreti „*Ut debita*“ consequi solent, pro viribus propulsentur, haec S. Congregatio, iussa faciens SS^mi D. N. Pii Papae X, Episcopos omnes aliosque Ordinarios admonet, ut curam omnem et vigilantiam adhibeant in re tanti momenti, edoceantque clerum et administratores piorum legatorum, quanta ex inobservantia et contemptu legis pericula proveniant; quo onere ipsorum conscientia gravetur; quam temere arbitrium suum legibus anteponan-

Datum Romae die 22 mensis Maii 1907.

† VINCENTIUS Card. Episc. Praenestinus,
Praefectus.

C. De LAI, *Secretarius.*

Die Anstellungsporteln (Tagen ex primis fructibus) der Geistlichen in Hohenzollern betreffend.

Nr. 8176. An die hochwürdige Geistlichkeit des Hohenzollern'schen Teiles der Erzdiözese:

Es ist die übereinstimmende Rechtsauffassung des Königlich Preussischen Herrn Ministers der geistlichen, Unterrichts- und Medizinalangelegenheiten und diesseitiger Behörde, daß es nach der Einführung des Gesetzes, betreffend die Umgestaltung der direkten Staatssteuern in den Hohenzollern'schen Landen vom 2. Juli 1900 an einer geeigneten Unterlage für die Berechnung der Anstellungsporteln fehlt. Unter diesen Umständen unterbleibt künftig die Erhebung solcher Anstellungsporteln (Tagen ex primis fructibus) sowohl in dem vormaligen Fürstentum Sigmaringen als auch in dem vormaligen Fürstentum Hechingen.

Freiburg, den 8. August 1907.

Erzbischöfliches Ordinariat.

quas diuturna rerum experientia ad rei augustissimae tutelam collocavit; qua denique sese culpa obstringant; quibus poenis obnoxii fiant.

At malo radicitus extirpando E^mi Patres necessarium insuper censuerunt huc usque praescriptis nova quaedam addere. Itaque re discussa primum in Congregatione diei 23 mensis Martii 1907, ac denuo in sequenti die 27 Aprilis, sub gravi conscientiae vinculo ab omnibus servanda haec statuerunt:

I. Ut in posterum quicumque Missas celebrandas committere velit sacerdotibus, sive saecularibus sive regularibus extra dioecesim commorantibus, hoc facere debeat per eorum Ordinarium, aut ipso saltem audito atque annuente.

II. Ut unusquisque Ordinarius, ubi primum licuerit, suorum sacerdotum catalogum conficiat, describatque Missarum numerum, quibus quisque satisfacere tenetur, quo tutius deinceps in assignandis Missis procedat.

III. Denique si qui vel Episcopi vel sacerdotes velint in posterum Missas, quarum exuberet copia, ad Antistites aut presbyteros ecclesiarum quae in Oriente sitae sunt, mittere, semper et in singulis casibus id praestare debebunt per S. Congregationem Propagandae Fidei.

His autem omnibus ab infrascripto Secretario relatis eidem SS^mo D. N. in audientia diei 28 mensis Aprilis, Sanctitas Sua deliberationes E^morum Patrum ratas habuit et confirmavit, easque vulgari iussit, contrariis quibuslibet minime obstantibus.

Pfründeauschreiben.

Nachstehende Pfründen werden anmit zur Bewerbung ausgeschrieben:

Glatt, Dekanats Haigerloch, mit einem Einkommen von 2219 *M.*

Jungingen, Dekanats Hechingen, mit einem Einkommen von 1848 *M.*

Dwingen, Dekanats Hechingen, mit einem Einkommen von 2647 *M.* und mit der Verbindlichkeit, daß der künftige Pfründnießer denjenigen Betrag, welcher den nach dem Gesetze vom 2. Juli 1898 ihm zustehenden Sollgehalt übersteigt, zur Tilgung und Verzinsung der infolge der Gnachkorrektion möglicherweise bis zum Betrage von 6300 *M.* erwachsenden Unkosten zu verwenden habe.

Stein, Dekanats Hechingen, mit einem Einkommen von 2078 *M.*

Stetten unter Holzstein, Dekanats Hechingen, mit einem Einkommen von 3220 *M.*, wovon für die Mitverwaltung des Vikariats Hürschwag 300 *M.*, eventuell für Haltung eines Vikars 1000 *M.* in Abzug zu bringen sind. Auf der Pfründe ruht die Verpflichtung, zur Pension des früheren resignierten Pfründeinhabers jährlich 900 *M.* beizutragen. Dem künftigen Pfarrer wird jedoch der ihm nach dem Pfarrbesoldungsgesetze vom 2. Juli 1898 zustehende Sollgehalt zugesichert.

Die Bewerber um diese Pfründen haben ihre mit den vorgeschriebenen Zeugnissen belegten und an Seine Hoheit den Fürsten Wilhelm von Hohenzollern gerichteten Bittgesuche um Präsentation innerhalb vier Wochen durch ihre vorgesetzten Dekanate bei der Fürstlich Hohenzollernschen Hofkammer in Sigmaringen einzureichen.

Pfründebefetzungen.

Die kanonische Institution haben erhalten am:

31. Juli: Johannes Kühn, Pfarrverweser in Eßlingen, auf die Pfarrei Eßlingen.
4. August: Josef Simon, Pfarrkurat in Freiburg, Herz-Jesu-Kuratie, auf die Pfarrei Herbolzheim, Dekanats Lahr.
5. " Dr. Adolf Rösch, Kaplaneiverweser in Haigerloch, m. A. Pfarrer von Imnau, auf die Pfarrei Dettingen.

Verseetzungen.

9. Juli: Karl Hiller, Vikar in Straßberg, i. g. E. nach Hausen i. R.
9. " Karl Reineke, Vikar in Hechingen, als Kaplaneiverweser nach Dstraß.
11. " Arthur Allgeier, Vikar in Karlsruhe u. L. F., als Präsekt an das Erzbischöfliche Gymnasialkonvikt in Freiburg.
12. " Theodor Hafner, Pfarrverweser in Mindersdorf, i. g. E. nach Walbertsweiler.
18. " Hermann Hofherr, Vikar in Meersburg, i. g. E. nach Karlsruhe, St. Stephan.
18. " Albert Schönecker, Vikar in Gamshurst, i. g. E. nach Eschbach, Dek. Neuenburg.
18. " Wilhelm Bührle, Vikar in Ottenhöfen, i. g. E. nach Gamshurst.
18. " Karl Weigel, Vikar in Tauberbischofsheim, i. g. E. nach Mannheim, u. L. F.
18. " Ignaz Eberhard, Vikar in Lörrach, i. g. E. nach Heidelberg, St. Ignaz.
18. " Amandus Simon, Vikar in Hockenheim, i. g. E. nach Schutterwald.
18. " Joseph Widmann, Vikar in Emmendingen, i. g. E. nach Mannheim, St. Joseph.
18. " Robert Köppel, Vikar in Lenzkirch, i. g. E. nach Mannheim, St. Sebastian.
18. " Leo Rüttling, Vikar in Ohningen, i. g. E. nach Landshausen.

18. Juli: Wilhelm Fehrenbach, Präfekt am Erzbi. Gymnasialkonvikt in Freiburg, als Vikar nach Karlsruhe, u. L. F.
18. „ Albrecht Grieshaber, Vikar in Meßkirch, als Pfarrverweser nach Buchheim.
18. „ Joseph Henn, z. Zt. in Wörishofen, als Pfarrverweser nach Reichenau-Oberzell.
18. „ Stephan Waibel, Vikar in Karlsruhe, als Pfarrverweser nach Ohningen.
24. „ Gotthard Pfaff, Vikar in Schönau, als Pfarrverweser nach Sentenhardt.
25. „ Georg Karl, Vikar in Stühlingen, i. g. C. nach Gutmadingen.
25. „ Theodor Götz, Vikar in St. Märgen, i. g. C. nach Stühlingen.
27. „ Wilhelm Hornbach, Vikar in Rheinfelden, i. g. C. nach Herthen, St. Josephs-Anstalt.
1. August: Joseph Hermann Vogt, seither beurlaubt, als Vikar nach Merdingen.
10. „ Karl Johann Hörner, Redakteur in Karlsruhe, als Pfarrverweser nach Karlsruhe, u. L. F.
10. „ Joseph Heiß, Pfarrverweser in Iffezheim, als Kuratieverweser nach Weitenung.

Anweisung der Neupriester vom Jahre 1907.

Alletag Eduard von Ettenheim als Vikar nach Kappel a. Rh.

Behringer Eugen von Wieden als Vikar nach St. Märgen.

Berger Richard von Waibstadt als Vikar nach Tauberbischofsheim.

Bleienstein Heinr. Jos. von Weinheim als Vikar nach Meersburg.

Bogenshüg Mathias von Stein b. Hochingen als Vikar nach Klosterwald.

Bueb Joseph Otto von Breisach als Vikar nach Wehr.

Bundschuh Martin von Giffingheim als Vikar nach Urloffen.

Eiser Karl von Abstadt als Vikar nach Oberwinden.

Fettig Johann Friedr. von Karlsruhe als Vikar nach Herrischried.

Frank Emil Otto von Seckach als Vikar nach Bruchsal, Stadtpfarrei.

Hausler Franz Jos. von Zell-Weierbach als Vikar nach Oberlauchringen.

Heller Karl von Affamstadt als Vikar nach Kilsheim.

Henn Georg Lorenz von Gamburg als Vikar nach Grombach.

Hirzle Karl von Umkirch als Vikar nach Kirchdorf.

Höfer Karl Ign. von Hochhausen als Vikar nach Lörrach.

Hoffmann Theod. R. von Erzingen als Vikar nach Renchen.

Jakobi Rudolf von Karlsruhe als Vikar nach Schopfheim i. W.

Keller Franz Aug. von Kilsheim als Vikar nach Bühlertal.

Kern Otto von Willingen als Vikar nach Meßkirch.

Krager Heinrich von Sandweier als Vikar nach Ottenhöfen.

Kropp Karl Ludwig von Gamshurst als Vikar nach Schönau i. W.

Lauber Otto von Lahr als Vikar nach Mühlhausen b. C.

Leiber Hermann von Möhringen als Vikar nach Kappelrodeck.

Maichle Albert von Salmendingen als Vikar nach Gammertingen.

Matt Emil von Todtmoos als Vikar nach Glottertal.

Meier Rudolf von Bühlertal als Vikar nach Reichenbach b. Lahr.

Meier Wilhelm von Oberhausen b. Renzingen als Vikar nach Waldkirch b. W.

Mohler Arnold Ludwig von Mannheim als Vikar nach Meersburg.

Pfaff Karl von Offenburg als Vikar nach Lenzkirch.

Schäfer Alois von Rinsheim als Vikar nach Heddesheim.

Simon Andreas von Todtmoos-Weg als Vikar nach Todtnau.

Simon Jakob von Weiher b. Bruchsal als Vikar nach St. Leon.

Steiner Leopold von Münschweier als Vikar nach Görwihl.

Stengel Paul von Gammertingen als Vikar nach Straßberg.

Stump Ernst von Stetten b. Lörrach als Vikar nach Emmendingen.

Waldbogel Karl von Ehrenstetten als Vikar nach Wolfach.
Wehrlein Joseph von Konstanz als Vikar nach Rippoldsau.
Weishaupt Heinrich von Wittelschies (Hohenz) als Vikar nach Hechingen.
Wickenhauser Alfred von Welschingen als Vikar nach Hockenheim.
Wildemann Stephan von Malisch b. Ettlingen als Vikar nach Söhligen.
Winterhalter Alban von Hubertshofen als Vikar nach Grüningen.
Wörner Richard von Wallbüren als Vikar nach Neuhausen, Dek. Mühlhausen.
Zappi Joseph von Schönberg als Vikar nach Unterjmonswald.

Organistendienst-Befehlungen.

Als Organisten wurden von dem Erzbischöflichen Ordinariate bestätigt:

- 11. Juli: Hauptlehrer Heinrich Geiger als Organist an der Pfarrkirche zu Rügbrunn.
- 11. " Hauptlehrer Julius Müller als Organist an der Pfarrkirche zu Neuhausen, Dekanats Triberg.
- 18. " Hauptlehrer a. D. Ludwig Horn als Organist an der Pfarrkirche zu Krenkingen.
- 18. " Hauptlehrer Hermann Schmidt als Organist an der Filialkirche zu Illingen, Pfarrei Elchesheim.
- 18. " Hauptlehrer Hermann Stadelmann als Organist an der Pfarrkirche zu Furtwangen.
- 1. August: Landwirt Anton Rappenecker als Organist an der Pfarrkirche zu Ohlsbach.
- 1. " Hauptlehrer Hermann Deppisch als Organist an der Pfarrkirche zu Grünsfeld.
- 1. " Hauptlehrer Matthäus Kohler als Organist an der Pfarrkirche zu Steinbach, Dekanats Buchen.
- 1. " Hauptlehrer Wilhelm Walter als Organist an der Filialkirche zu Leiberstung.
- 1. " Hauptlehrer Julius Bauer als Organist an der Pfarrkirche zu Hierbach.
- 1. " Hauptlehrer Friedrich Schmid als Organist an der Pfarrkirche zu Schliengen.
- 1. " Hauptlehrer Karl Obert als Organist an der Pfarrkuratiekirche zu Brombach.
- 1. " Hauptlehrer Jakob Böfer als Organist an der Pfarrkirche zu Birndorf.
- 1. " Hauptlehrer Wilhelm Maier als Organist an der Pfarrkirche zu Minseln.

Mesnerdienst-Befehlung.

Als Mesner wurde von dem Erzbischöflichen Ordinariate bestätigt:

- 1. August: Landwirt Karl Schneider als Mesner an der Kuratiekirche zu Oberscheidental.

